

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Eliška Remtová

*Studijní obor:* Zdravotní laborant

*Oponent bakalářské práce:* MUDr. Jana Vondráková, Ph.D.

*Katedra:* Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví

*Název bakalářské práce:* Anémie se zaměřením na mikrocytární anémie

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

V práci nalézám, kromě řady překlepů, gramatických chyb („etionatogenetická, homosiderin, anyzocytóza, poikilocytóza, satim= statim“) a chybějící interpunkce, závažné nedostatky ve vlastní výsledkové a hodnotící části. Není příliš jasné, zda se autorka podílela přímo na měření a stanovení krevních obrazů a jaký byl podíl dodaných dat od vedoucího práce. Dle uvedených vstupních dat (celkový počet pacientů, počet anemických pacientů) nelze dospět k závěru výskytu anémie u 28% nemocných. Obrázek č 3. je zcela chybný, celkový počet nemůže být 72%. Chybí jasné a přehledné tabulky, z kterých by vyplynula přesná data – počet pacientů a současně procentuální podíl tak, aby bylo možné případný chybný matematický výpočet ověřit. Nelze tak např. jednoduše dohledat celkový počet pacientů s mikrocytární anémií v návaznosti na celkové úvodní hodnocení souboru. Barevné ladění grafů „tón v tónu“ situaci příliš neusnadňuje. V odstavci 8.3.1. je chybně uvedena definice MCV a diferenciálního rozpočtu leukocytů, tabulka č. 3. není vhodně koncipována (příliš nejasné zkratky, navíc ne všechny parametry jsou typem buněk, hodnoty hemoglobinu uvádět jednotně v g/l). Obr. 17 vyvolává otázku, co vlastně dokládá a zda jsou uvedené údaje správné – proč byla např. zvolena hodnota Fe a ne feritinu, skutečně byla vyšetřena např. na odd. klin. hematologie jen 1x?

Další hodnocení:

Autorka se ve své bakalářské práci věnuje problematice anémií se zaměřením na mikrocytární anémie. Práce je zpracována a koncipována standardním způsobem, v teoretické části jsou shrnuty prostudované důležité poznatky, nicméně ve výsledkové části chybí přehlednost, logická návaznost, jasná a přesná data a jejich podrobnější zhodnocení či vysvětlení. Vzhledem k podobnému charakteru, stylu práce a stejné chybovosti uvedených dat s bakalářskou prací E. Šťastné (Anémie se zaměřením na makrocytární anémie) je otázkou, jakým způsobem obě studentky spolupracovaly při vypracování svých bakalářských prací.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V práci uvádíte (str. 49), že mikrocytární anémie je nejčastějším typem anémie – konkretizujte tuto informaci (zdroj informace - citace?) a čím si vysvětlujete, že ve Vašem studovaném souboru převažovali pacienti s normocytární anemií?

Datum: 29.5.2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'J. Vankl', is written over a dotted line.