

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Lukáš Ryvola**
Studijní obor: Radiologický asistent
Oponent bakalářské práce: Mgr. Eva Stýblová
Katedra/ ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Možnosti využití Leksellova gama nože
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Student zpracoval problematiku využití Leksellova gama nože velmi zdařilým způsobem. Teoretická část práce obsahuje kromě předpokládaného zpracování historie vývoje a technologie daného zařízení i konkrétní popis systému zabezpečení jakosti při radiochirurgii. Zahrnutí popisu systému zabezpečení jakosti do teoretické části práce je stěžejní a pro pochopení problematiky přínosné.

Cílem práce bylo analyzovat počet pacientů a nejčastější diagnózy léčené pomocí LGK a současně zhodnotit nežádoucí účinky této léčebné modality. Výzkumnou otázkou bylo, zda se rozšiřuje počet indikací pro stereotaktickou léčbu na LGK. Přesnějším vyjádřením vzhledem k předloženému textu by bylo, zda se rozšiřuje spektrum indikací pro LGK.

I když z mého pohledu na tuto otázku není těžké odhadnout odpověď, oceňuji důslednost a pečlivou práci s literaturou, kterou student vyvinul pro podložení tvrzení zaznívajících v bakalářské práci.

Přehled diagnóz a počtu pacientů reálně léčených na LGK (jsou prezentována data získaná z Oddělení stereotaktické a radiační neurochirurgie Nemocnice na Homolce) je doplněn o zmíněné zhodnocení nežádoucích účinků pro konkrétní onemocnění. Tímto samozřejmě byly vytyčené cíle práce kompletně naplněny.

Ocenila bych obsáhlejší obrazovou přílohu pro lepší představení dané fascinující metody léčby i menší zkrácení textu a úpravu např. Grafu 1.

Přesto předloženou práci hodnotím jako kvalitní a zajímavý studijní materiál i jako možný zdroj pro citování nebo pozdější publikování.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1- V bakalářské práci je uvedeno, že se na Leksellově gama noži neprovádí ošetření mozkových metastáz malobuněčného karcinomu plic. Máte představu, proč je tomu tak?

Datum: ...4.9.2016.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....