

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Lukáš Filip
Studijní obor: Ochrana veřejného zdraví
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Lukáš Martinek, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví
- Název bakalářské práce:* Vlastní chování jako determinanta zdraví u studentů Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Student Lukáš Filip předložil bakalářskou práci, která mapuje životní styl studentů Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, konkrétně studentů Zdravotně sociální fakulty a Pedagogické fakulty. V teoretické části přehledně zmapoval aktuální problematiku za použití kvalitních vědeckých pramenů. Před započítáním výzkumu si student zvolil jeden cíl a 3 hypotézy, které pomocí kvantitativního výzkumu a správně využitých statistických metod verifikoval a splnil tak předem vytyčený cíl. Výsledky jsou přehledně graficky znázorněny v grafech, kterým nechybí správné popisky. Diskuze je zajímavá, opět v ní student využil odpovídající množství kvalitních vědeckých pramenů.

Bohužel se v práci vyskytuje množství stylistických a gramatických nedostatků, které jinak velmi zdařilé práci ubírají na kvalitě. Pro tento nedostatek navrhuji výsledné hodnocení „velmi dobře“ a doporučuji práci k ústní obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Jakým způsobem je, dle Vašeho názoru, možné zlepšit životní styl u studentů vysokých škol?

Datum: 2.6.2016

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

