

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení:	<b>Dvořáková Tereza</b>
Studijní obor:	Nutriční terapeut
Vedoucí bakalářské práce:	prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc., dr.h.c.
Ústav:	Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských předmětů
Název bakalářské práce:	<b><i>Množství přijímané soli ve stravě u vybraných dospělých jedinců a vliv tohoto množství na krevní tlak</i></b>
Volba tématu:	<b>1. Mimořádně aktuální</b> 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <b>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <b>2. Logická – systémová</b> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. <b>Vynikající, použity dosud neběžné prameny</b> 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. <b>Velmi dobré, funkční</b> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. <b>Originální, inspirativní názory</b> 2. Ne zcela běžné názory 3. <b>Vlastní názor argumentačně podpořený</b> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. <b>Práci lze uplatnit v praxi</b> 2. <b>Práci lze uplatnit ve výuce</b> 3. <b>Vhodná pro publikování ve spojení s další bakalářskou prací</b> 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. <b>Velmi dobrá</b> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
  - a) výborná
  - b) **velmi dobrá – prošla jazykovou úpravou profesionální češtinářky**
  - c) dobrá
  - d) nevyhovující
  
2. Gramatika
  - a) výborná
  - b) **velmi dobrá**
  - c) dobrá
  - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Tato práce a její koncepce vznikla na podkladě zkušenosti z minulých vlastních výzkumů studentky, kdy hodnoty příjmu potravy tedy i soli nebyly kontrolovány a respondenti vyplňovali jídelníčky bez „supervize“. Studentka získala nesprávné hodnoty příjmu, stejně jako její kolegyně u jiné skupiny respondentů. Proto studentka přistoupila k individuálnímu hodnocení příjmu stravy. To znamenalo, že byla osobně přítomna všem připravovaným a požitým jídlům respondentů. Zároveň byl měřen krevní tlak podle doporučených postupů a sledován obsah NaCl v moči za 24 hodin. Tlak byl měřen pod supervizí lékařů.

Právě tento způsob sledování se ukázal správný. Byly získány objektivní výsledky.

Přehled výsledků je uveden. Příjem NaCl je několikanásobně vyšší. Odpady NaCl v moči jsou v normě. Respondenti s vyšším krevním tlakem byli předáni příslušnému lékaři s podrobnou informací a souhlasem respondenta.

Studentka věnovala při zpracování práce velkou péči a iniciativu. Získala samostatně i zahraniční literární údaje po osobní komunikaci s nejuznanějšími evropskými odborníky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V čem jste měla největší potíže při získávání podkladů od respondentů a informací, týkající se obsahu NaCl v jídle?

Datum: ...19.5 2016.....

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

