

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Jiří Kraška
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Oponent bakalářské práce: Prof. Dr.rer.nat. Friedo Zölzer, DSc.
Katedra/ ústav: Radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Vývoj a historie jaderných zbrní a jejich význam v dnešní době
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani v výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Práce dává v teoretické části zajímavý popis vývoje jaderných zbraní v různých zemích. Nechybí ani aktuální přehled států vlastnících jaderné zbraně, nebo těch, které jsou z toho podezřívány. Metodika dotazníkového šetření a statistické analýzy je vysvětlena do detailu, jen by bylo dobré podrobnější vysvětlení, jakým způsobem byly dotazníky byly rozděleny mezi studenty, tj. kolik studentů jednoho ročníků např. vyplnilo dotazníky a kolik to odmítlo nebo nebylo přítomno. Presentace a analýza výsledků je pečlivá a podrobná, diskuze adekvátní, i když podle mého názoru nemusela opakovat všechny výsledky dotazníkového šetření. Celkově považuji tuto práci, i když neřeší velký výzkum, za solidní a zdařilou.

.....
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Ve Vaší práci je Severní Korea zařazena mezi „velmi rizikové“ země. Proč nepatří do kategorie „země, které mají jaderný arzenál“?

.....
.....
.....

Datum: 19.5.2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....

