

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Michaela Pospíšilová  
*Studijní obor:* Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE  
*Vedoucí bakalářské práce:* Ing. Mgr. Marie Charvátová  
*Katedra/ ústav:* Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva  
*Název bakalářské práce:* Plánování evakuace, jako součást krizové připravenosti Nemocnice České Budějovice, a.s.
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- 1. Originální, inspirativní názory**
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka realizovala u náhodně vybraných oddělení Nemocnice České Budějovice, a.s. rozsáhlé dotazníkové šetření, kterého se účastnilo celkem 152 zaměstnanců. Náročnost práce vycházela z jejího zadání, zejména pak výzkumná část práce vyžadovala dostatek času na sběr dat, jejich vyhodnocení a následnou interpretaci.

Studentka prokázala základní znalost vědeckých metod, kdy na základě zadaného problému, vyvodila dvě výzkumné otázky a následně vhodně formulovala hypotézy, které ověřovala.

Hlavním přínosem práce je realizované dotazníkové šetření, které bylo výstupem detailní analýzy legislativy a interní dokumentace zařízení. Otázky jednoznačně odpovídaly záměru práce a metodologickým pravidlům formulace, byly uspořádány do přehledného a přirozeného celku.

Studentka splnila požadavky kladené na kvantitativní typ výzkumu. Cílem práce bylo ověřit formulované hypotézy, dedukcí a statistickým zpracováním byly zjišťovány kauzální vztahy u velkého vzorku respondentů formou dotazníkového šetření. Data byla zpracována kvantitativním a statistickým způsobem včetně jejich interpretace. Náročnost zpracování dat se promítla do rozsahu práce, kdy byl překročen doporučený rozsah práce, který je opodstatnitelný, neboť výsledky práce a jejich statistické zpracování jsou významné.

Výsledky práce rozšiřují již publikované výsledky a v některých případech přinášející zcela nové poznatky. Poukazují na nedostatečnou připravenost a informovanost zdravotnického zařízení na případný vznik mimořádné události. Výsledky práce jsou námětem pro součinnost při formování a akreditaci společných studijních oborů na ZSF.

Z výsledků je patrná potřeba výchovy a vzdělávání zdravotnického personálu v předmětné oblasti. Studentka v diskuzi náležitě odlišuje vlastní výsledky a úvahy od bibliografické citace, které jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Předkládaná práce má logickou strukturu, kdy rozsah a návaznost jednotlivých kapitol je vhodně zvolen a text se tak stává pochopitelným pro každého čtenáře. Výběr použitých literárních pramenů korespondoval se zadáním a tématem práce.

Při celkovém hodnocení práce byl vzat v úvahu zájem studentky o řešenou problematiku, prokázání znalosti řešené oblasti, samostatnost při řešení problematiky a pečlivost při vyhodnocování a interpretaci výsledků.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Z výsledků práce se Vám prokázala odlišnost odpovědí respondentů v závislosti na druhu oddělení. Co si myslíte, že je příčinou?

Datum:.....14.5.2010..... Podpis vedoucího bakalářské práce.....