

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

- Jméno a příjmení studenta:* Ladislav Dvořák  
*Studijní obor:* Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE  
*Vedoucí bakalářské práce:* Ing. Mgr. Marie Charvátová  
*Katedra/ ústav:* Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva  
*Název bakalářské práce:* Informovanost zdravotnického personálu ve vybraném zdravotnickém zařízení na vznik mimořádné události
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- 1. Originální, inspirativní názory**
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Student zpracováním bakalářské práce prokázal schopnost odborným a metodologicky správným způsobem postupovat při řešení zadaného problému. Výzkumná část práce vyžadovala velké úsilí při sběru dat, jejich vyhodnocení a následné interpretaci. Student realizoval u vybraných zařízení na území kraje rozsáhlé dotazníkové šetření, kterého se zúčastnilo 317 respondentů.

Student na základě cíle práce vhodně formuloval výzkumnou otázku a pro naplnění cíle a zodpovězení výzkumné otázky dále formuloval 5 hypotéz, které za pomoci ONE WAY ANOVY testoval.

Práce má logickou návaznost jednotlivých kapitol, která utváří komplexní pohled na zkoumaný problém. Formální a jazyková stránka práce jsou na výborné úrovni. Výběr studijních pramenů odpovídal tématu práce, bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními normami.

Při celkovém hodnocení práce byl vzat v úvahu samostatný a iniciativní přístup při řešení problematiky a pečlivost při vyhodnocování a interpretaci výsledků.

Nicméně student se nevyvaroval drobným nedostatkům, kterými jsou např. překlep v nadpise kapitoly 1.2 a chybnému označení znaménka menší v Tabulce 4. Tyto drobné chyby, nelze považovat za zásadní, neboť se nepromítají do výsledků a závěrů práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně


2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 24. 8. 2016 .....

Podpis vedoucího bakalářské práce:  .....