



Zdravotně
sociální fakulta
Faculty of Health
and Social Sciences

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

**Obec a využívání věcných zdrojů v majetku státu
při řešení krizové situace**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Studijní program:

OCHRANA OBYVATELSTVA

Autor: Roman Gregor

Vedoucí práce: Ing. Aleš Kudlák, Ph.D.

České Budějovice 2016

Prohlášení

Prohlášení

Prohlašuji, že svoji bakalářskou/diplomovou práci s názvem „*Obec a využívání věcných zdrojů v majetku státu při řešení krizové situace*“ jsem vypracoval/a samostatně pouze s použitím pramenů v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské/diplomové práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby bakalářské/diplomové práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé bakalářské/diplomové práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích dne 16. 08. 2016

.....

Poděkování

Poděkování

Mé poděkování patří Ing. Aleši Kudlákovi, Ph.D. za odborné vedení, trpělivost a ochotu, které mi v průběhu zpracování mé bakalářské práce věnoval. Mé poděkování patří též zástupcům obcí za spolupráci při získávání údajů pro výzkumnou část práce.

Obec a využívání věcných zdrojů v majetku státu při řešení krizové situace

Abstrakt

Gregor R. *Obec a využívání věcných zdrojů v majetku státu při řešení krizové situace*. České Budějovice 2016. Bakalářská práce. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích. Zdravotně sociální fakulta. Vedoucí práce Ing. Aleš Kudlák, Ph.D.

Práce je zaměřená na problematiku obcí a vyžadování věcných zdrojů v majetku státu při řešení krizové situace. Cílem práce je posouzení možností obce při využití věcných zdrojů v majetku státu při řešení krizových situací. V souladu se zadáním se zaměřuje na princip použití věcných zdrojů zahrnující movité a nemovité věci ve vlastnictví státu, územních samosprávných celků, fyzických a právnických osob, které lze využít při řešení krizové situace.

V teoretické části je popsána právní legislativa České republiky, která se týká využívání věcných zdrojů. Následující kapitola se věnuje informačním systémům, které se využívají při vyžadování věcných zdrojů.

Druhá část práce je věnována výzkumu pomocí dotazníku o 13 otázkách pro starosty obcí v Jihočeském kraji. Dotazy jsou zaměřeny na možnou optimalizaci alokace věcných zdrojů k ochraně obyvatelstva při řešení krizových situací. Výzkumná otázka zněla: Jaká je informovanost ve vybraných obcích týkající se využití věcných zdrojů v majetku státu při řešení krizové situace? Dotazník byl odeslán na všechny obce v Jihočeském kraji. Zpět přišlo pouze od 9% dotázaných.

Každá otázka byla zpracována zvlášť a vyhodnocena pomocí grafu. Z výsledků je dobře patrné, že zástupci obcí mají jasnou představu o věcných prostředcích. Podle předpokladu je lepší informovanost ve větších obcích či městech, kde mají starostové k dispozici odborníky krizového řízení.

Klíčová slova: věcné zdroje, řešení krizových situací, využití věcných zdrojů, vyžadování věcných zdrojů, ochrana obyvatelstva.

Utilization of State's Material Resources by Municipal Councils in Crisis Scenarios

Abstract

Gregor R. Utilization of State's Material Resources by Municipal Councils in Crisis Situations. České Budějovice 2016. Bachelor thesis. University of South Bohemia in České Budějovice. Faculty of Health and Social Studies. Head of bachelor work Ing. Aleš Kudlák, Ph.D.

This thesis is focused on the issue of municipalities and their requiring material resources in the state property in solving crisis situations. The aim is to assess the municipality possibilities of using the material resources in the state property in crisis situations.

In accordance with the assignment this work focuses on the principles of using material resources, comprising movable and immovable assets in state ownership, local government units, physical and legal persons, which can be used during solving the crisis situations.

In the theoretical part the legislation of the Czech Republic concerning the use of material resources is described. The following chapter is devoted to information systems, which are used in requesting material resources in the state property.

The second part of this thesis is based on a questionnaire sent out to mayors of municipalities in the South Bohemia region. The questionnaire contained thirteen questions. The questions were focused on the possibility of optimization of allocating material resources to civil protection during the solution of the crisis situations. The research question was: What is the awareness regarding the use of material resources owned by the state in solving the crisis situations in the selected municipalities? The questionnaire was sent to all municipalities in the South Bohemia region. Only 9% of questionnaires were returned.

Each question was processed and evaluated separately using a chart. From the results it is easy to see that the representatives of the municipalities have a clear idea of the material resources available to them. According to our assumption, mayors in larger municipalities or towns are better informed about this issue, probably due to the availability of experts in crisis management.

Key words

material resources; dealing with crisis situations; use material resources; requiring material resources; civil protection;

Obsah

Úvod.....	8
1 TEORETICKÁ ČÁST	9
1.1 Věcné zdroje z pohledu vybraných právních norem	9
1.1.1 Věcné zdroje z pohledu zákona o krizovém řízení	9
1.1.2 Věcné zdroje z pohledu zákona o integrovaném záchranném systému	11
1.1.3 Věcné zdroje z pohledu zákona o zajišťování obrany České republiky.....	12
1.1.4 Věcné zdroje z pohledu zákona o hospodářských opatřeních pro krizové stavy	14
1.1.5 Věcné zdroje z pohledu vyhlášky o plánování a provádění hospodářských opatření pro krizové stavy	16
1.1.6 Věcné zdroje z pohledu zákona o působnosti Správy státních hmotných rezerv.....	16
1.2 Metodika pro vyžadování věcných zdrojů za krizové situace.....	18
1.2.1 Podmínky a pravidla pro zajištění nezbytných dodávek.....	19
1.2.2 Zajišťování věcných zdrojů	19
1.2.3 Vyžadování věcných zdrojů.....	21
1.2.3.1 Provozní stavy IS KRIZKOM.....	21
1.2.3.2 Obsah a struktura požadavku na věcné zdroje	22
1.2.4 Popis toku informací při vyžadování věcných zdrojů podle území	22
1.2.4.1 Zabezpečení věcných zdrojů z nezbytných dodávek	23
1.2.4.2 Zabezpečení věcných zdrojů ze státních hmotných rezerv	23
1.3 Informační systémy	24
1.3.1 Informační systém ARGIS.....	24
1.3.2 Krizový informační systém SSHR (KISKAN SSHR)	25
1.3.3 Informační systém krizové komunikace (IS KRIZKOM)	25
1.3.4 Aplikační software krizových dat (ASW Krizdata)	26
2. PRAKTICKÁ ČÁST.....	27
2.1 Cíle výzkumu	27
2.1.1 Předpoklady	27
2.1.2 Výzkumná otázka.....	27
2.2 Metodika výzkumu	27
3. Výzkum – výsledky	29
3.1 Identifikační otázky.....	30
3.1.1 Velikost obce	30

3.1.2 Pohlaví respondentů.....	31
3.1.3 Doba působení ve veřejné správě.....	31
3.1.3 Byla vaše obec postižena významnou mimořádnou událostí nebo krizovou situací? ...	32
3.1.4 Máte zkušenosti s řízením významné mimořádné události nebo krizové situace?	33
3.1.5 Uplatňoval jste požadavek na zajištění věcného zdroje?	34
3.1.6 V jakém případě?	35
3.2 Dotazníkové šetření.....	35
3.2.1 Vyhodnocení otázky č. 1.....	35
3.2.2 Vyhodnocení otázky č. 2.....	37
3.2.3 Vyhodnocení otázky č. 3.....	38
3.2.4 Vyhodnocení otázky č. 4.....	39
3.2.5 Vyhodnocení otázky č. 5.....	40
3.2.6 Vyhodnocení otázky č. 6.....	46
3.2.7 Vyhodnocení otázky č. 7.....	50
3.2.8 Vyhodnocení otázky č. 8.....	54
3.2.9 Vyhodnocení otázky č. 9.....	56
3.2.10 Vyhodnocení otázky č. 10.....	57
3.2.11 Vyhodnocení otázky č. 11.....	62
3.2.12 Vyhodnocení otázky č. 12.....	67
3.2.13 Vyhodnocení otázky č. 13.....	68
4. Diskuze.....	69
5. Závěr	73
Seznam informačních zdrojů	74
Seznam příloh	78

Úvod

Před několika lety, v rámci likvidace následků povodně, se zpracovatel bakalářské práce v reálu setkal s využitím věcných zdrojů, které postiženým obcím bezúplatně poskytuje stát, tj. Česká republika. Vzhledem ke změnám globálních klimatických podmínek je řešení krizových situací čím dál častěji předmětem veřejné diskuze laické veřejnosti i pracovníků zabývajících se krizovým řízením.

V bakalářské práci jsou stručně popsány právní předpisy, které se týkají věcných zdrojů, jejich podmínek využití. Problematika vyžívání věcných zdrojů státu je řešena v legislativě naší země v rámci několika zákonů (krizový zákon, zákon o integrovaném záchranném systému, zákon o hospodářských opatřeních pro krizové stavy, zákon o zajišťování obrany České republiky nebo zákon o působnosti Správy státních hmotných rezerv). V následující kapitole budou nastíněny možnosti obcí při řešení krizové situace v tzv. Metodice, která je dle mého názoru klíčovým dokumentem.

Praktická část bude věnována využití věcných zdrojů v praxi zejména uvedením různých informačních systémů, které se v souvislosti s touto problematikou využívají. Následné dotazníkové šetření má za úkol zjistit informovanost zástupců obcí při řešení krizových situací a jejich dosavadní zkušenosti. Zvláště v menších obcích bude zajímavé zjistit, jak by v těchto situacích postupovali nebo zda již mají zkušenost s řízením krizové situace.

1 TEORETICKÁ ČÁST

1.1 Věcné zdroje z pohledu vybraných právních norem

Věcné zdroje zahrnují movité a nemovité věci ve vlastnictví státu, územních samosprávných celků, fyzických a právnických osob, které lze využít při řešení krizové situace. Pro použití věcných zdrojů platí princip hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti jejich použití. Věcné zdroje se využívají po dobu nezbytně nutnou, v nezbytně nutné míře a ve většině případů za náhradu. Právní úprava a podmínky jejich použití jsou obsaženy v krizových a dalších souvisejících zákonech.

Věcné zdroje potřebné k zajištění vnitřního chodu orgánu krizového řízení za krizové situace, které vyplývají z plánu akceschopnosti, jsou obvykle pořizovány z vlastních prostředků nebo prostředků nadřízené (vyšší) instituce. Takto pořizené materiální zdroje se stávají majetkem příslušného orgánu krizového řízení a tvoří součást jeho připravenosti k činnosti v krizových situacích. V mimořádných případech lze řešit zajištění těchto věcných zdrojů i formou nezbytné dodávky.

V této práci jsou věcné zdroje myšleny jako synonymum věcných prostředků, což je v souladu s platnou právní úpravou.

1.1.1 Věcné zdroje z pohledu zákona o krizovém řízení

Zákon č. 240/2000 Sb. o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o krizovém řízení“) stanovuje působnost a pravomoc státních orgánů a orgánů územních samosprávných celků práva a povinnosti právnických a fyzických osob při přípravě na krizové situace. V jednotlivých paragrafech určuje kompetence orgánů krizového řízení. Definuje také věcné prostředky jako movitou nebo nemovitou věc nebo poskytovanou službu, pokud tuto věc nebo službu lze využít při řešení krizové situace. Vláda je oprávněna v době trvání nouzového stavu nařídit povinnost poskytnout věcné prostředky. V době trvání stavu nebezpečí má toto oprávnění hejtman kraje. Stav nebezpečí lze vyhlásit pouze na dobu

30 dnů, poté může hejtman tuto dobu prodloužit pouze se souhlasem vlády. Není-li možné odvrátit vzniklé ohrožení v rámci stavu nebezpečí, hejtman neprodleně požádá vládu o vyhlášení nouzového stavu dle § 3 zákona o krizovém řízení.

Podle § 29 jsou právnické osoby a podnikající fyzické osoby povinni poskytnout věcné prostředky na výzvu oprávněného orgánu krizového řízení. Povinnost poskytnout věcný prostředek při krizových stavech ukládá právnickým osobám a podnikajícím fyzickým osobám hejtman. Při nebezpečí z prodlení je oprávněn tuto povinnost uložit také starosta, který následně informuje hejtmana. Hejtman nebo starosta zabezpečí vrácení věcného prostředku tomu, kdo ho poskytl a současně mu vydá potvrzení o využití tohoto prostředku. Toto potvrzení obsahuje kromě jiného i stav opotřebení a poškození věcného prostředku a informaci o možné náhradě za opotřebení.

Ani fyzické osoby nejsou vyjmuty z povinnosti poskytnout věcné prostředky, pokud jsou o jejich poskytnutí požádány oprávněným orgánem. Povinnost vyplývá také z ustanovení § 1037-1039 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, který stanovuje vlastníkům strpět použití jeho věci. A to za splnění několika podmínek. Musí se jednat o stav nouze (nikoliv krizový stav) nebo v naléhavém veřejném zájmu na nezbytnou dobu a v nezbytné míře. Za použití bývá poskytována náhrada.

Plnění povinností může fyzická osoba odmítnout, pokud by jejich plněním ohrozila život nebo zdraví vlastní nebo jiných osob. Nebo pokud jsou povinnosti v rozporu se zákonem. Při ukládání povinnosti poskytnout věcný prostředek se postupuje obdobně podle §29 odst. 5.

Za poskytnutí věcného prostředku náleží právnické nebo fyzické osobě peněžní náhrada. Peněžní náhradu je povinen vyplatit orgán krizového řízení, který o uložení povinnosti rozhodl. Při stanovení náhrady za poskytnutí věcného prostředku se vychází z výše vzniklých nákladů a z obvykle požadované náhrady za použití stejného nebo obdobného prostředku v době jeho použití. Orgán krizového řízení je oprávněn požadovat uhrazení nákladů po původci události, v jejímž důsledku vznikla krizová situace. Těmito úhradami se kompenzují vynaložené výdaje.

1.1.2 Věcné zdroje z pohledu zákona o integrovaném záchranném systému

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o integrovaném záchranném systému“) vnímá věcné prostředky jako součást zařízení civilní ochrany určené k ochraně obyvatelstva. Tento zákon v ustanovení § 2 písm. g) vymezuje věcnou pomoc jako poskytnutí věcných prostředků při provádění záchranných, likvidačních prací a při cvičení. Není důležité, zdali je věcný prostředek poskytnut na vyžádání nebo dobrovolně. Zde se ustanovení o povinnosti liší od krizového zákona. Věcné prostředky mohou požadovat jak na výzvu velitele zásahu, tak starosty obce nebo hejtmana kraje. Věcnou pomocí se rozumí i pomoc poskytnutá dobrovolně bez výzvy, ale se souhlasem nebo s vědomím velitele zásahu, hejtmana kraje nebo starosty obce.

Orgány kraje organizují a koordinují evakuaci, nouzové ubytování, nouzové zásobování pitnou vodou, potravinami a dalšími nezbytnými prostředky k přežití obyvatelstva. Starosta obce při výzvě k poskytnutí věcné pomoci postupuje při evidenci poskytnutého věcného prostředku podle zvláštního právního předpisu (krizový zákon). Jde-li o poskytnutí věcné pomoci na základě výzvy velitele zásahu, zaznamenává velitel zásahu tuto skutečnost do dokumentace o vedení zásahu. Obsah záznamu tvoří údaje o osobě, která věcný prostředek poskytla, identifikační údaje tohoto prostředku a údaje o době a účelu využití vyžádaného prostředku.

Poskytování plánované pomoci na vyžádání se zahrnuje do poplachového plánu integrovaného záchranného systému. Plánovanou pomocí na vyžádání se pro účely tohoto zákona rozumí předem písemně dohodnutý způsob poskytnutí pomoci ostatními složkami integrovaného záchranného systému obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, krajskému úřadu, Ministerstvu vnitra nebo základním složkám integrovaného záchranného systému při provádění záchranných a likvidačních prací. Odstavec § 21 zákona o integrovaném záchranném systému dále řeší kdo je povinen na požádání poskytnout plánovanou pomoc.

Za poskytnutí věcné nebo osobní pomoci náleží právnické nebo fyzické osobě peněžní náhrada. Náhradu poskytuje krajský úřad, v jehož územním obvodu byla pomoc poskytována. Peněžní náhrada se vyplácí do 6 měsíců od ukončení záchranných nebo likvidačních prací. Při stanovení náhrady za věcnou pomoc se vychází z výše výdajů vzniklých povinnému nebo z výše náhrady obvykle účtované za použití stejného nebo obdobného věcného prostředku v době jeho poskytnutí, zjištěné podle občanského zákoníku.

1.1.3 Věcné zdroje z pohledu zákona o zajišťování obrany České republiky

Podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o zajišťování obrany České republiky“) jsou věcnými prostředky movité a nemovité věci ve vlastnictví státu, územních samosprávných celků a právnických a fyzických osob nebo jimi poskytované služby, které lze využít v zájmu zajišťování obrany státu.

Obrana státu je souhrn opatření k zajištění svrchovanosti, územní celistvosti, principů demokracie a právního státu, ochrany života obyvatel a jejich majetku před vnějším napadením. Obrana státu zahrnuje výstavbu účinného systému obrany státu, přípravu a použití odpovídajících sil a prostředků a účast v kolektivním obranném systému.

Za přípravu a zajišťování obrany státu odpovídá vláda. Vláda k zajišťování obrany státu mimo jiné také stanoví při zajišťování obrany státu úkoly ministrům, vedoucím jiných správních úřadů a obcím. Ministerstvo obrany vede soubornou evidenci věcných prostředků určených k zabezpečení ozbrojených sil navazující na evidenci vedenou územními vojenskými správami. Krajské úřady vedou soubornou evidenci o určených věcných prostředcích a jejich vlastnících a o fyzických osobách určených za stavu ohrožení státu a za válečného stavu k pracovní povinnosti nebo pracovní výpomoci.

Obecní úřady obcí s rozšířenou působností vedou evidenci o vhodných věcných prostředcích, které lze využít pro potřeby zajišťování obrany státu za stavu ohrožení

státu nebo za válečného stavu a v nezbytném rozsahu vedou osobní údaje o jejich vlastnicích. Také provádějí výběr vhodných věcných prostředků a kontrolu určených věcných prostředků; výběrem vhodných věcných prostředků mohou vydáním plné moci pověřit určené pracovníky ústředních správních úřadů, jiných správních úřadů nebo subjektů hospodářské mobilizace, pokud o věcné prostředky požádaly, a jejich následnou kontrolou mohou vydáním plné moci pověřit určené pracovníky ústředních správních úřadů a jiných správních úřadů. Obecní úřady rozhodují o určení věcných prostředků pro účely zajišťování obrany státu podle druhu a množství v souladu s požadavkem vyplývajícím ze schválených plánů obrany státu. K tomuto účelu provádějí rozpis věcných prostředků podle druhu a množství na další obce ve svém správním obvodu stanoveném zvláštním právním předpisem (Zákon č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů).

Obce v přenesené působnosti k zajišťování obrany státu se podílejí na zabezpečení dodání určených věcných prostředků pro potřeby zajišťování obrany státu podle rozhodnutí obecního úřadu obce s rozšířenou působností.

Právnícké i fyzické osoby jsou podle § 10 a 11, zákona o zajišťování obrany České republiky povinny poskytovat podle rozhodnutí obecního úřadu obce s rozšířenou působností nebo na výzvu územní vojenské správy určené věcné prostředky pro potřeby zajišťování obrany státu, které vlastní. Právnícké osoby jsou povinny strpět činnosti spojené s výběrem, evidencí, určením a dodáváním věcných prostředků včetně vstupu pověřených zaměstnanců obce s rozšířenou působností, ministerstva a jiných správních úřadů, pokud o věcné prostředky požádaly, do objektů. U fyzických osob, které nevyužívají své obydlí pro podnikání, mohou pověření pracovníci vstupovat jen s jejich souhlasem, a to za účelem výběru, evidence, určení a dodání věcných prostředků nebo jejich kontroly.

Část IV., hlava I. se zabývá věcnými prostředky. Za stavu ohrožení státu nebo za válečného stavu stát zajišťuje obranu především vlastními věcnými prostředky. Věcné

prostředky státu se k zajišťování obrany státu použijí v souladu se schválenými plány obranného plánování. Ostatní věcné prostředky se k zajišťování obrany státu použijí v souladu se schválenými krizovými plány zpracovanými podle zvláštních právních předpisů.

Nepostačují-li věcné prostředky státu, může obecní úřad obce s rozšířenou působností právnické nebo fyzické osobě, která má věcné prostředky potřebné k zajišťování obrany státu, uložit povinnost tyto prostředky pro obranu státu poskytnout.

1.1.4 Věcné zdroje z pohledu zákona o hospodářských opatřeních pro krizové stavy

V zákoně č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o hospodářských opatřeních pro krizové stavy“) jsou věcnými prostředky myšleny tzv. nezbytné dodávky. Pro účely tohoto zákona se rozumí hospodářským opatřením pro krizové stavy organizační, materiální nebo finanční opatření přijímané správním úřadem v krizových stavech pro zabezpečení nezbytné dodávky výrobků, prací a služeb, bez níž nelze zajistit překonání krizových stavů, (dále jen "nezbytná dodávka").

Vláda v systému v hospodářském opatření pro krizové stavy (dále jen „HOPKS“) rozhoduje o bezplatném použití státních hmotných rezerv. Plán nezbytných dodávek zpracovává ústřední správní úřad (Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy ČR), který uplatňuje požadavky na vytvoření státních hmotných rezerv u Správy státních hmotných rezerv (dále jen „SSHR“). V okruhu své působnosti také zajišťuje nezbytnou dodávku, kterou krajský úřad nemůže zajistit v rámci svého správního obvodu nebo jejíž význam přesahuje správní obvod kraje. Krajský úřad zpracovává plán nezbytných dodávek kraje s využitím plánů nezbytných dodávek obcí s rozšířenou působností, jejichž zpracování koordinuje. Krajský úřad zabezpečuje nezbytnou dodávku k uspokojení základních životních potřeb obyvatel kraje (v současné době je odborníky hodně diskutováno, co zahrnout do základních životních potřeb, protože není přesně definováno žádným právním předpisem). Dodavatelem nezbytné dodávky je podnikající fyzická nebo právnická osoba se sídlem

na území České republiky, která má jako předmět své činnosti nebo podnikání zapsanou činnost umožňující dodat předmět nezbytné dodávky nebo která je schopna dodat předmět nezbytné dodávky.

System nouzového hospodářství zabezpečuje, aby nezbytné dodávky pro uspokojení základních životních potřeb, podporu činnosti záchranných sborů, havarijních služeb, zdravotnické záchranné služby a Policie České republiky, podporu výkonu státní správy, probíhaly způsobem obvyklým pro období mimo krizové stavy. Nezbytnou dodávku hradí orgán krizového řízení, který o ní rozhodl. Pokud krajský úřad ve svém správním obvodu nenalezne dodavatele nezbytné dodávky, uplatní požadavek na její zajištění u věcně příslušného ústředního správního úřadu, kterému zvláštní právní předpis svěřuje v daném okruhu působnost. Pokud tento úřad prokazatelně nemůže zajistit nezbytnou dodávku v okruhu své působnosti, požádá SSHR o vytvoření pohotovostních zásob nebo o uhrazení nákladů na uchování výrobních schopností.

SSHR vytváří v systému státních hmotných rezerv pohotovostní zásoby. O využití pohotovostních zásob rozhoduje vedoucí ústředního správního úřadu, na základě jehož požadavku byly pohotovostní zásoby vytvořeny. V souladu s tímto rozhodnutím SSHR poskytne pohotovostní zásoby příjemci, kterým může být správní úřad nebo orgán územní samosprávy nebo sbor či služba. Příjemce je oprávněn poskytnout pohotovostní zásoby fyzické nebo právnické osobě nebo jiné organizační složce státu.

Příjemce je povinen poskytnuté pohotovostní zásoby, mimo zásob, které byly spotřebovány, vrátit do 60 dnů po zrušení krizového stavu. Po této lhůtě je příjemce oprávněn užívat poskytnuté pohotovostní zásoby pouze na základě smlouvy uzavřené se SSHR. Návrh smlouvy zpracuje SSHR na základě žádosti předložené příjemcem. Pokud žádost nepředloží do 60 dnů po zrušení krizového stavu, je užívání pohotovostních zásob neoprávněným použitím majetku. V případě nevrácení poskytnutých pohotovostních zásob se postupuje podle právních předpisů upravujících hospodaření s majetkem státu.

1.1.5 Věcné zdroje z pohledu vyhlášky o plánování a provádění hospodářských opatření pro krizové stavy

Vyhláška SSHR o plánování a provádění HOPKS stanovuje postup při zpracování plánu nezbytných dodávek a jeho obsah. Stejně jako předchozí zákon používá pojem nezbytná dodávka.

Správní úřad na základě požadavků vyplývajících z postupů pro řešení konkrétních druhů hrozících krizových situací identifikovaných v analýze ohrožení krizových plánů zpracuje seznam nezbytných dodávek pro svůj správní obvod nebo pro okruh svěřené působnosti. Zpracovatel plánu nezbytných dodávek sestaví přehled dostupných dodavatelů nezbytných dodávek ve svém správním obvodu a zahrne do něj všechny zjištěné dodavatele nezbytné dodávky; neomezuje se přitom svojí potřebou vyplývající z krizových plánů.

Správní úřad si vyžádá z obchodního nebo živnostenského rejstříku údaje o možných dodavatelích nezbytných dodávek; pokud údaj není v příslušném rejstříku uveden, vyžádá si ho podle zvláštního právního předpisu. Správní úřad vyžaduje postupem podle zvláštního právního předpisu od dodavatelů nezbytných dodávek údaje pro zpracování svého plánu nezbytných dodávek.

1.1.6 Věcné zdroje z pohledu zákona o působnosti Správy státních hmotných rezerv

Podle zákona č. 97/1993 Sb., o působnosti Správy státních hmotných rezerv, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o působnosti Správy státních hmotných rezerv“) je SSHR ústředním orgánem státní správy v oblastech HOPKS a státních hmotných rezerv.

Mimo jiné zabezpečuje financování, obměnu, záměnu, půjčku, uvolnění, nájem, prodej, skladování, ochraňování a kontrolu státních hmotných rezerv a podle požadavků krizových plánů i jejich pořizování. Z hlediska účelu se státní hmotné rezervy člení na hmotné rezervy, mobilizační rezervy, pohotovostní zásoby a zásoby pro humanitární pomoc. Tvorba státních hmotných rezerv je součástí krizových plánů.

- Hmotné rezervy tvoří vybrané základní suroviny, materiály, polotovary a výrobky. Jsou určeny pro zajištění obranyschopnosti a obrany státu, pro odstraňování následků krizových situací a pro ochranu životně důležitých hospodářských zájmů státu.
- Mobilizační rezervy tvoří vybrané základní suroviny, materiály, polotovary, výrobky, stroje a jiné majetkové hodnoty určené pro zajišťování mobilizačních dodávek.
- Pohotovostní zásoby tvoří vybrané základní materiály a výrobky, určené k zajištění nezbytných dodávek pro podporu obyvatelstva, činnosti havarijních služeb a hasičských záchranných sborů po vyhlášení krizových stavů, v systému nouzového hospodářství, kterou nelze zajistit obvyklým způsobem, a pro materiální humanitární pomoc poskytovanou do zahraničí.
- Zásoby pro humanitární pomoc tvoří vybrané základní materiály a výrobky určené po vyhlášení krizových stavů k bezplatnému poskytnutí fyzické osobě vážně materiálně postižené. (v současné době SSHR vytváří zcela nový obsah zásob pro humanitární pomoc a veřejné správě bude předložen až na konci roku 2016).

Na Slovensku podle zákona č. 372/2012 Sb., o štátnych hmotných rezervách tvoří státní hmotné rezervy vybrané suroviny, materiály a výrobky. Hmotné rezervy jsou určeny na ochranu ekonomiky, na použití v období stavu nouze v energetice, potravinové bezpečnosti státu, pro potřeby ozbrojených sil anebo na dočasné řešení následků mimořádné události.

Tyto rezervy jsou majetkové hodnoty vytvářené, doplněné, spravované, uložené a ochraňované na území Slovenské republiky. Podle určení se státní hmotné rezervy dělí na hmotné rezervy, mobilizační rezervy a pohotovostní zásoby. Státní hmotné rezervy jsou ve vlastnictví státu. Ač je to hospodárné a jsou splněny podmínky skladování a

ochraňování, státní hmotné rezervy mohou být i ve vlastnictví právnických osob anebo fyzických osob na základě smlouvy se Správou rezerv.

1.2 Metodika pro vyžadování věcných zdrojů za krizové situace

Metodika pro vyžadování věcných zdrojů za krizové situace byla zpracována SSHR ve spolupráci s věcně příslušnými ministerstvy a ostatními ústředními správními úřady.

Metodika, která byla schválena Vládou České republiky usnesením ze dne 7. dubna 2003 č. 345, stanovuje pravidla a jednotné postupy orgánů krizového řízení pro uplatňování požadavků na věcné zdroje za krizové situace. Věnuje se zajišťování nezbytných dodávek a popisuje tok informací při vyžadování věcných zdrojů. Je určena pro orgány krizového řízení tak, jak jsou stanoveny v hlavě II. zákona o krizovém řízení. Základní pojmy a pravidla vycházejí z obecně závazných právních předpisů (Zákon č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy, zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení, vyhláška č. 498/2000 Sb., o plánování a provádění hospodářských opatření pro krizové stavy).

Věcnými zdroji podle této metodiky jsou věcné prostředky podle krizového zákona tj. movitá nebo nemovitá věc, nezbytné dodávky podle zákona o HOPKS a státní hmotné rezervy tj. pohotovostní zásoby, zásoby pro humanitární pomoc, hmotné rezervy a mobilizační rezervy (Zákon č. 97/1993 Sb., o působnosti Správy státních hmotných rezerv § 4).

Pro koordinaci a podporu při řešení požadavků na věcné zdroje je vytvořen informační systém KRIZKOM, (dále jen IS KRIZKOM) jehož provozování je začleněno do systému informační podpory komunikace mezi orgány krizového řízení. Tento systém je nejen nástrojem pro předávání požadavků na věcné zdroje, ale slouží i jako zdroj informací o státních hmotných rezervách, nabízené humanitární pomoci a zobrazuje informace o věcných zdrojích u podnikatelských subjektů, které jsou zařazeny do plánu nezbytných dodávek.

1.2.1 Podmínky a pravidla pro zajištění nezbytných dodávek

Výchozí podmínkou pro zajištění nezbytných dodávek je jejich plánování spojené s trvalým přehledem o nich a jejich dodavatelích. Za zajištění připravenosti odpovídají orgány krizového řízení (vláda, ministerstva a jiné ústřední správní úřady, orgány kraje, orgány obce s rozšířenou působností a orgány obce). Tyto orgány zpracovávají krizový plán, k němuž jako nedílná součást patří plán nezbytných dodávek.

Základem krizového řízení, odpovědným za zabezpečení nezbytných dodávek k uspokojení základních životních potřeb obyvatel je krajský úřad. V přípravě na krizové situace jsou krajský úřad a obecní úřad obce s rozšířenou působností povinny zpracovat plán nezbytných dodávek, ve kterém je uveden seznam nezbytných dodávek a přehled jejich dostupných dodavatelů. Ke zpracování využívat údaje, které shromažďuje hasičský záchranný sbor kraje, jak ukládá § 15 odst. 3. zákona č. 240/2000 Sb., krizový zákon. Dále mají povinnost udržovat aktuální přehled o nezbytných dodávkách ve správním obvodu s využitím informačního systému pro plánování civilních zdrojů ARGIS.

Ústřední správní úřady k zajištění nezbytných dodávek, které prokazatelně nemohou zajistit ve svém okruhu, uplatňují požadavek na vytvoření pohotovostních zásob u Správy státních hmotných rezerv. Správa zpracuje plány a zajistí jejich projednání a schválení Vládou České republiky, poté vytvoří pohotovostní zásoby v rámci státních hmotných rezerv.

1.2.2 Zajišťování věcných zdrojů

Zajišťování věcných zdrojů za krizové situace organizují orgány krizového řízení prioritně s využitím údajů v Plánu nezbytných dodávek dostupné ve správním obvodu příslušného orgánu krizového řízení. V případech, kdy věcné zdroje nelze zajistit postupem podle předchozí věty, lze k jejich zabezpečení využít pohotovostní zásoby nebo zásoby pro humanitární pomoc ošetřené § 11 a 12 zákona č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy.

Požadavky na zajištění věcných zdrojů může orgán krizového řízení postoupit na vyšší stupeň krizového řízení v případě, kdy zajištění není možné uskutečnit v důsledku nepříznivého vývoje krizové situace (např. prostředky byly zničeny nebo je k nim omezen přístup apod.). Nebo mají být podle seznamu plánu nezbytných dodávek zajištěny orgánem vyššího stupně.

Požadavky na zajištění věcných zdrojů uplatňují výhradně orgány krizového řízení prostřednictvím svých krizových štábů v souladu se zákonem o krizovém řízení.

Orgány územních samosprávných celků při uplatňování požadavků postupují následovně:

- Obce nebo krizové štáby obcí uplatňují své požadavky výhradně u krizových štábů obce s rozšířenou působností, pod kterou spadají. Využívají k tomuto účelu email, fax nebo kurýra, nikoliv IS KRIZKOM. Pokud hrozí nebezpečí z prodlení, může starosta v souladu s ustanovením § 29 odst. 5 krizového zákona uložit povinnost poskytnout věcný prostředek právnické nebo podnikající fyzické osobě.
- Krizové štáby obce s rozšířenou působností uplatňují své požadavky, které nelze zajistit v jejich správních obvodech, výhradně u krizového štábu příslušného kraje. Tento požadavek je sumarizací požadavků všech obcí správního obvodu a vlastních požadavků, které nebylo možné pokrýt z vlastních zdrojů.
- Krizové štáby krajů uplatňují požadavky na zajištění věcných zdrojů u Ústředního krizového štábu nebo u Správy státních hmotných rezerv.

Štáby hasičských záchranných sborů krajů uplatňují požadavek pomocí IS KRIZKOM, ostatní orgány s působností na území kraje jiným způsobem (např. emailem, faxem, kurýrem apod.) podle struktury IS KRIZKOM.

Krizové štáby ústředních správních úřadů a krizový štáb České národní banky uplatňují požadavky na věcné zdroje u Ústředního krizového štábu nebo u SSHR.

Ústřední krizový štáb zajišťuje koordinaci použití dostupných věcných zdrojů, vede evidenci o uplatněných požadavcích a evidenci o způsobu jejich zajištění.

1.2.3 Vyžadování věcných zdrojů

Základní způsob komunikace je realizován pomocí IS KRIZKOM, který je dostupný na webové adrese www.krizkom.cz. Pomocí IS KRIZKOM komunikují krizové štáby obcí s rozšířenou působností, krizové štáby krajů, štáby hasičských záchranných sborů krajů, krizové štáby ústředních správních úřadů, ústřední krizový štáb a ochraňovatelé státních hmotných rezerv.

Ochraňovatel státních hmotných rezerv je subjekt, který poskytuje komplexní péči o státní hmotné rezervy. Na základě smlouvy se SSHR plní všechny povinnosti na poskytování státních hmotných rezerv při mimořádných situacích, za krizových stavů atd.

1.2.3.1 Provozní stavy IS KRIZKOM

IS KRIZKOM lze provozovat ve dvou provozních stavech (pohotovostní a aktivní stav). V pohotovostním stavu je nepřetržitě v průběhu celého roku. Umožňuje prohlížení dat a informací o nezbytných dodávkách a státních hmotných rezervách. Do aktivního stavu je převeden na základě rozhodnutí příslušného hejtmána pro území kraje vyhlášením stavu nebezpečí. Zapojeny jsou orgány krizového řízení na úrovni kraje a dotčených obcí s rozšířenou působností.

Aktivovat IS KRIZKOM lze i na základě usnesení Vlády České republiky o pomoci jednomu nebo více krajům postiženým krizovou situací. Na těchto územích je vyhlášen stav nebezpečí. Pokud není aktivován Ústřední krizový štáb, koordinaci řešení požadavků zabezpečuje Správa státních hmotných rezerv. Při vyhlášení nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu je aktivován Ústřední krizový štáb a krizové štáby dotčených ústředních správních úřadů, krajů a obcí s rozšířenou působností. Touto aktivací zahájí činnost Odborná pracovní skupina, která koordinuje a realizuje celostátní zabezpečení věcnými zdroji.

1.2.3.2 Obsah a struktura požadavku na věcné zdroje

Krizové štáby jednotlivých stupňů orgánů krizového řízení uplatňují požadavky na stanoveném formuláři v IS KRIZKOM. Tento formulář má tři základní části:

1. Základní informace, jako typ krizové situace, termín dodání dodávky (den, hodina), místo dodání, kontaktní údaje na pověřenou osobu.
2. Podrobnější specifikace, jako přesný název položky podle číselníku nezbytných dodávek, měrná jednotka, požadované množství, účel dodávky, případně další specifikace uváděné žadatelem.
3. Základní údaje o žadateli.

Dále mohou orgány krizového řízení doplnit další informace týkající se požadavku formou přílohy. Např. rozhodnutí hejtmána, projekty, posudky, mapy apod. Po vyplnění všech údajů v jednotlivých částech formuláře, které jsou barevně odlišeny, se formulář odesílá v rámci IS KRIZKOM na vyšší stupeň krizového řízení. IS KRIZKOM po založení požadavku automaticky přidělí jedinečné identifikační číslo.

1.2.4 Popis toku informací při vyžadování věcných zdrojů podle území

Obce postižené krizovou situací na území jednoho kraje bez zapojení Ústředního krizového štábu předávají požadavky, které nemají k dispozici ve svém správním obvodu, na krizový štáb obce s rozšířenou působností, který na základě přehledu o věcných zdrojích buď požadavek zabezpečí, nebo předá požadavek pomocí IS KRIZKOM na krizový štáb kraje. Krizový štáb kraje podle plánu nezbytných dodávek zjistí dodavatele a prověří, že věcný zdroj je k dispozici. Následně navrhne způsob a termín dodání.

Pro území jednoho nebo více krajů se zapojením určených ústředních správních úřadů se jedná o krizovou situaci na základě přijatého usnesení vlády. V případě, že krizový štáb kraje nemá na svém území požadovaný věcný prostředek, tak cestou IS KRIZKOM předá požadavek na další stupeň krizového řízení, kterým je SSHR.

Za krizové situace, kdy je na příslušném území vyhlášen nouzový stav nebo stav ohrožení státu, je aktivován Ústřední krizový štáb a krizové štáby na všech stupních krizového řízení. Požadavky na věcné zdroje postižených obcí jsou vyhodnoceny, a pokud krizový štáb kraje nemá na svém správním území požadovaný věcný zdroj, tak cestou IS KRIZKOM předá požadavek na Ústřední krizový štáb. Po zhodnocení přijatých požadavků jsou dále předány na věcně příslušný Ústřední správní úřad. Požadované věcné zdroje jsou zabezpečovány buď z nezbytných dodávek, nebo ze SSHR.

1.2.4.1 Zabezpečení věcných zdrojů z nezbytných dodávek

Věcně příslušný Ústřední správní úřad vyhledá věcné zdroje na území celé ČR a prověří u dodavatele, že věcný zdroj je k dispozici. Podle výsledku posouzení věcných zdrojů postupuje v těchto variantách:

1. V případě možnosti zajistit věcné zdroje z jiného kraje, předá tuto informaci žádajícímu kraji, který s příslušným dodavatelem uzavře smlouvu. O tomto následně informuje krizový štáb kraje, z jehož území byl věcný prostředek využit.
2. Věcně příslušné ústřední správní úřady mohou řešit zabezpečení věcných zdrojů přímo s dodavatelem nezbytných dodávek.
3. Pokud nelze požadavek zabezpečit z nezbytných dodávek, řeší se ze státních hmotných rezerv.

1.2.4.2 Zabezpečení věcných zdrojů ze státních hmotných rezerv

Věcně příslušné ústřední správní úřady na základě rozhodnutí příslušného vedoucího podle zákona o hospodářských opatřeních pro krizové stavy, předají SSHR prostřednictvím IS KRIZKOM souhlas k poskytnutí požadovaných státních hmotných rezerv. SSHR zpracuje rozhodnutí cestou IS KRIZKOM pro příslušného ochraňovatele státních hmotných rezerv k jejich vyskladnění.

1.3 Informační systémy

Informačním systémem je všeobecně jakýkoli systém, který je schopný zpracovávat a poskytovat informace. V užším slova smyslu je to souhrn činností a technologií, majících za cíl sběr relevantních údajů. Dále jejich uchování do doby, kdy budou potřebné, zpracování za účelem poskytnutí odpovědí na specifické otázky a konečně oznámení informací uživatelům, kteří podle nich budou konat.

1.3.1 Informační systém ARGIS

Správa státních hmotných rezerv (dále jen SSHR) vyvíjí a provozuje Informační systém plánování civilních zdrojů IS Argis jako hlavní nástroj informační podpory hospodářských opatření pro krizové stavy v oblasti zajišťování věcných zdrojů. Jeho hlavním cílem je podpora orgánů krizového řízení od úrovně obecních úřadů s rozšířenou působností (dále jen „ORP“), přes úroveň krajských úřadů až po ministerstva a ostatní ústřední správní úřady při plnění povinností uložených legislativou:

- zákonem č. 241/2000 Sb. o hospodářských opatřeních pro krizové stavy, ve znění pozdějších předpisů
- zákonem č. 240/2000 Sb. o krizovém řízení, ve znění pozdějších předpisů a
- vyhláškou SSHR č. 498/2000 Sb. o plánování a provádění hospodářských opatření pro krizové stavy, ve znění pozdějších předpisů.

Informační systém ARGIS umožňuje:

- práci s daty podle územní nebo resortní příslušnosti a
- podporu zpracování tabulkových přehledů plánu nezbytných dodávek jako nedílné součásti krizového plánu.

Organizačním prostředkem pro sběr informací o nezbytných dodávkách (zdrojích) je pro tyto účely zpracovaný číselník nezbytných dodávek (dále jen „CND“).

1.3.2 Krizový informační systém SSHR (KISKAN SSHR)

Správa státních hmotných rezerv vyvíjí a provozuje informační systém KISKAN SSHR jako hlavní nástroj informační podpory hospodářských opatření pro krizové stavy v oblasti tvorby státních hmotných rezerv a jejich použití.

Informační systém umožňuje zejména:

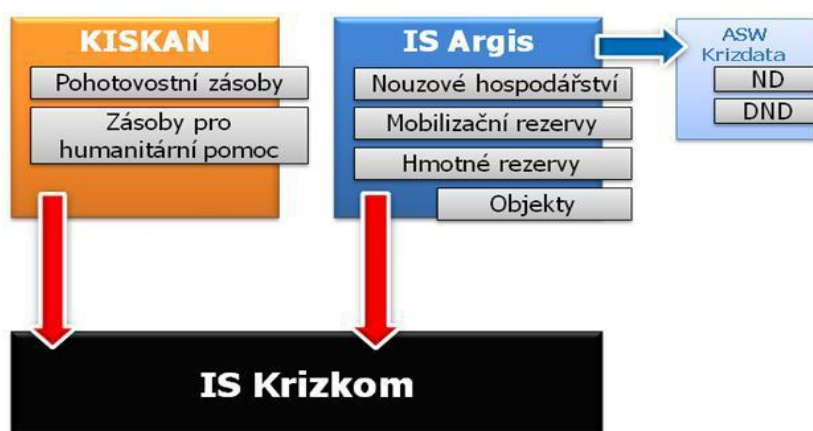
- evidenci státních hmotných rezerv u ochraňovatelů;
- komplexní přehled o státních hmotných rezervách, zejména o místu skladování, dostupnosti a použití při krizích a mimořádných událostech;
- podrobný, systematicky uspořádaný zápis o položkách evidovaných rezerv;
- využití databáze pro podporu krizového plánování a pro řešení krizových situací;
- export přenosových souborů do souhrnné databáze SSHR, jako základní zdroj informací pro IS KRIZKOM při řešení požadavků na věcné zdroje za krizových stavů, při jiných mimořádných událostech a při poskytování humanitární pomoci, nebo zahraniční humanitární pomoci;
- adekvátní ochranu dat.

1.3.3 Informační systém krizové komunikace (IS KRIZKOM)

Správa státních hmotných rezerv vyvíjí a provozuje informační systém krizové komunikace KRIZKOM jako nástroj pro koordinaci a podporu procesů při řešení požadavků na věcné zdroje za krizových stavů, které orgány krizového řízení stanovené krizovým zákonem potřebují k překonání krizové situace nebo k odstranění jejich následků.

IS KRIZKOM umožňuje: práci s daty podle územní nebo resortní příslušnosti a poskytuje informace o státních hmotných rezervách, zobrazení informací o věcných zdrojích u podnikatelských subjektů zařazených do plánu nezbytných dodávek, jednotné a jednoznačné zpracování požadavků na věcné zdroje, automatizovaný souhrn požadavků, posuzování uplatněných požadavků (zjištění dostupnosti věcných zdrojů, které lze zajistit na daném stupni, tj. ve správním obvodu orgánu krizového řízení, nebo

v jeho odborné působnosti), postoupení požadavků, které na daném stupni nelze zajistit, orgánu krizového řízení vyššího stupně, poskytnout notifikace (upozornění) o potřebě řešit požadavek na věcné zdroje (SMS, e-mail), průběžně informovat každý článek řízení o stavu řešení požadavku, který uplatnil na vyšším stupni, propojit jednotlivé úrovně krizových štábů a ochraňovatele státních hmotných rezerv, poskytnout informaci o nabízené humanitární pomoci nebo materiální zahraniční humanitární pomoci orgánům krizového řízení, adekvátní ochranu dat viz obrázek 1.



Obrázek 1: Funkční schéma informačních systémů pro podporu HOPKS.

Zdroj: Krizkom

1.3.4 Aplikační software krizových dat (ASW Krizdata)

Pro případ narušení datové komunikace, která způsobí nedostupnost IS ARGIS, je k dispozici aplikace KRIZDATA, která je určena pro provoz v lokálním režimu. Aplikace zobrazuje data o dodavatelích nezbytných dodávek a dodávkách nebo službách, které jsou schopni poskytnout k překonání krizové situace.

Aplikace je poskytována bezplatně a je určena pro orgány krizového řízení vyjmenované v zákoně č. 240/2000 Sb. Data pro aplikaci jsou připravována se stavem k poslednímu pracovnímu dni kalendářního měsíce a jsou k dispozici ke stažení v IS ARGIS.

2. PRAKTICKÁ ČÁST

2.1 Cíle výzkumu

1. Zjištění do jaké míry jsou zástupci obcí informováni o využití věcných zdrojů k ochraně obyvatelstva při řešení krizových situací.
2. Zjištění, jaká doporučení či stanoviska navrhnou odborníci v oblasti bezpečnosti v oslovených obcích.

2.1.1 Předpoklady

1. Předpokládám, že je informovanost zástupců obcí o využití věcných zdrojů k ochraně obyvatelstva na velmi dobré úrovni především ve větších obcích. Obzvláště v obcích, které mají k dispozici pracovníka krizového řízení nebo v obcích, které mají zkušenost s řešením krizové situace.
2. Dále předpokládám, že odborníci v oblasti bezpečnosti navrhnou doporučení či stanoviska, která vycházejí z jejich zkušeností v praxi.

2.1.2 Výzkumná otázka

Jaká je informovanost ve vybraných obcích týkající se využití věcných zdrojů v majetku státu při řešení krizové situace?

2.2 Metodika výzkumu

Stanovené předpoklady budou ověřovány formou dotazníkového šetření. Jedná se o kvantitativní šetření. Dotazník bude mezi respondenty rozšířen v písemné formě emailovou poštou. Záměrně nebude využit žádný výzkumný server, kvůli případnému dalšímu nechtěnému využití těchto dat. Bude osloveno 17 ORP v Jihočeském kraji a další menší obce spadající pod jednotlivá ORP. Celkem bylo získáno 56 vyplněných dotazníků.

K zjišťování odpovědí bude použit dotazník vlastní konstrukce s využitím následujících typů otázek:

- Otevřené otázky (vlastní názor respondenta).
- Otázky doplňovací.
- Otázky s odpovědí ano, ne, spíše ano, spíše ne, nevím.

K vyhodnocení dotazníků byly využity následující postupy vycházející z matice dat, která má za úkol vyhodnocení jednotlivých proměnných.

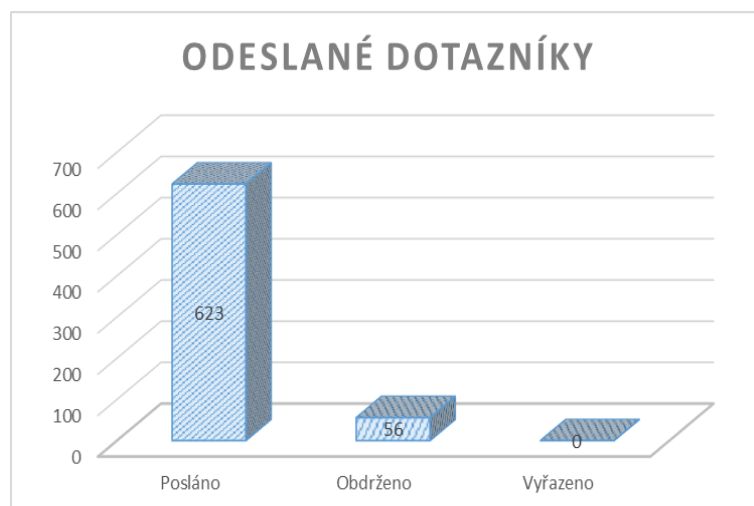
1. Nominální proměnné obsahují matematické operace četnost a relativní četnost v procentech. Rozdělují proměnné podle toho, zda patří nebo nepatří do množiny.
2. Ordinální proměnná je obsažena v otázkách s číselnou odpovědí, které nelze sčítat, násobit ani dělit. Uspořádání získaných kategorií umožňuje porovnat jednotlivé respondenty.
3. Mezi kardinální proměnné patří škála, kdy respondenti uvádějí svůj postoj na škále 1 – 5. Zde byly využity matematické operace jako četnost.

3. Výzkum – výsledky

Dotazník obsahoval celkem 13 otázek o optimalizaci alokace věcných zdrojů k ochraně obyvatelstva při řešení krizové situace a 6 identifikačních otázek. Celé znění dotazníku viz příloha A. Dotazník byl poslán na 623 obcí jihočeského kraje podle seznamu obcí, uvedeném ve statistice Českého statistického úřadu. Celkem dotazník vyplnilo 56 respondentů, což je 9% osob, které dotazník obdrželo. Dotazník zpět neposlalo 567 respondentů - viz tabulka 1 a obrázek 2. Žádný dotazník nebyl vrácen nevyplněný. Dotazník byl adresován starostům jakožto zástupcům obcí a dle zákona expertům v oblasti zajišťování bezpečnosti v obci se zaměřením na krizové řízení a ochranu obyvatelstva. Ve větších městech starostové pověřili vyplnění dotazníku pracovníkům krizového řízení. V menších obcích vyplňovali dotazník sami a často byla označována odpověď nevím nebo byla otázka nevyplněna. Několik starostů odepsalo emailem, že se necítí být odborníkem a proto dotazník nevyplní.

Tabulka 1 - Odeslané dotazníky

	Počet	%
Posláno	623	100
Obdrženo	56	9
Vyřazeno	0	0



Obrázek 2 – Odeslané dotazníky

3.1 Identifikační otázky

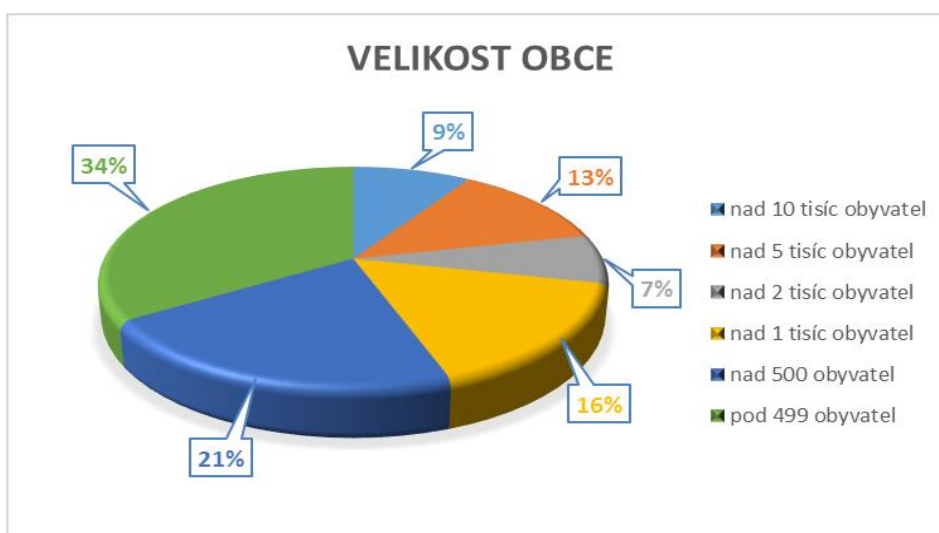
V dotazníku bylo 6 identifikačních otázek na pohlaví, praxi a zkušenosti s řešením krizové situace respondentů. Otázka velikosti obce nebyla v dotazníku vypsána, protože tato informace je veřejně přístupná ze statistik Českého statistického úřadu.

3.1.1 Velikost obce

Velikost obce byla zjištěna ze statistiky Českého statistického úřadu. Z 56 došlých dotazníků bylo 11 dotazníků od ORP, 55% obcí s počtem pod 1000 obyvatel – viz tabulka 2 a obrázek 3. Nejmenší obec, od které přišel zpět dotazník, měla pouze 37 obyvatel.

Tabulka 2 – Velikost obce

Velikost obce	Počet	%
nad 10 tisíc obyvatel	5	9
nad 5 tisíc obyvatel	7	13
nad 2 tisíc obyvatel	4	7
nad 1 tisíc obyvatel	9	16
nad 500 obyvatel	12	21
pod 499 obyvatel	19	34
Celkem	56	100



Obrázek 3 – Velikost obce

3.1.2 Pohlaví respondentů

Tato otázka měla zjistit procentuální zastoupení mužů a žen mezi zástupci obcí, kteří vyplnili dotazník - viz tabulka 3 a obrázek 4. Většina tj. 70% odpovídajících byli muži.

Tabulka 3 – Pohlaví respondentů

Pohlaví	Počet	%
Žena	17	30
Muž	39	70
Celkem	56	100



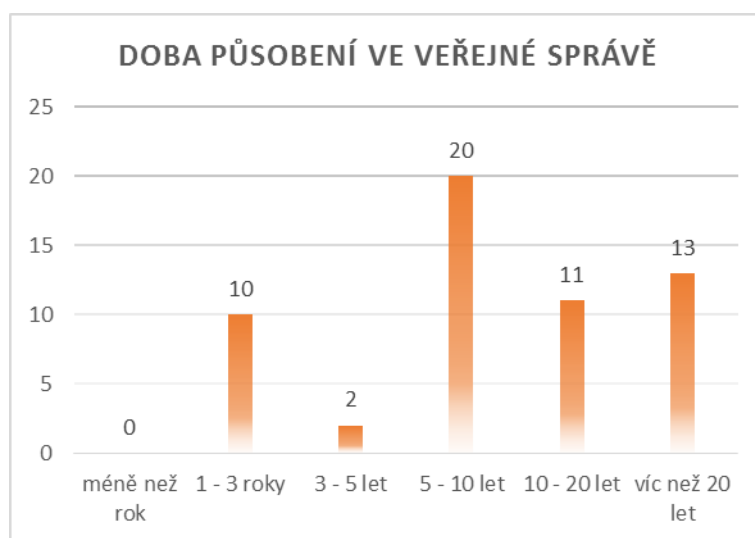
Obrázek 4 – Pohlaví respondentů

3.1.3 Doba působení ve veřejné správě

Účelem této otázky bylo zjištění délky působení ve veřejné správě – viz tabulka 4 a obrázek 5. Nejčastěji uváděná praxe byla 5 – 10 let a nejméně 3 – 5 let.

Tabulka 4 – Doba působení ve veřejné správě

Praxe	Počet	%
méně než rok	0	0
1 - 3 roky	10	18
3 - 5 let	2	4
5 - 10 let	20	36
10 - 20 let	11	20
víc než 20 let	13	23
Celkem	56	100

**Obrázek 5** - Doba působení ve veřejné správě

3.1.3 Byla vaše obec postižena významnou mimořádnou událostí nebo krizovou situací?

Následující otázka měla zmapovat, kolik obcí bylo postiženo významnou mimořádnou událostí nebo krizovou situací. Většina respondentů odpověděla kladně – viz tabulka 5 a obrázek 6.

Tabulka 5 – Byla obec postižena krizovou situací?

	Počet	%
Ano	39	70
Ne	17	30
Nevím	0	0
Celkem	56	100

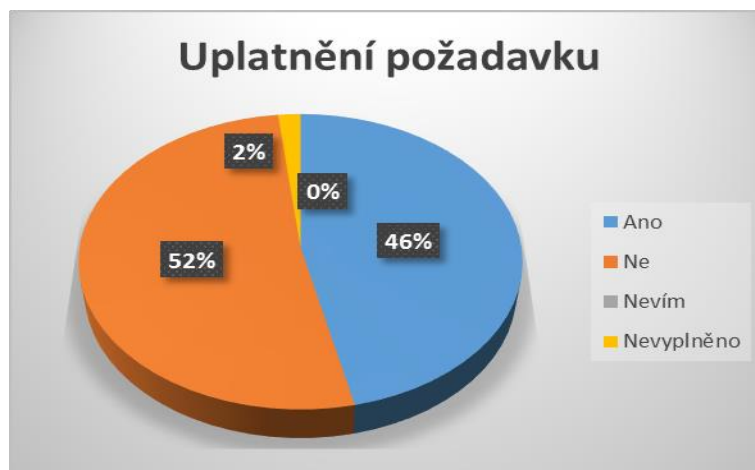
**Obrázek 6** - Byla obec postižena krizovou situací?

3.1.4 Máte zkušenosti s řízením významné mimořádné události nebo krizové situace?

Tato otázka zjišťovala, zda mají respondenti nějakou zkušenost s řízením významné mimořádné události nebo krizové situace – viz tabulka 6 a obrázek 7. Většina respondentů odpověděla ano, pouze jedna odpověď byla neví.

Tabulka 6 – Uplatnění požadavku

	Počet	%
Ano	30	54
Ne	23	41
Nevím	1	2
Nevyplněno	2	4
Celkem	56	100



Obrázek 7 - Uplatnění požadavku

3.1.5 Uplatňoval jste požadavek na zajištění věcného zdroje?

V této otázce respondenti odpovídali, zda uplatňovali požadavek na zajištění věcného zdroje. Odpovědi viz tabulka 7 a obrázek 8.

Tabulka 7 – Zkušenost s řešením krizové situace

	Počet	%
Ano	26	46
Ne	29	52
Nevím	0	0
Nevyplněno	1	2
Celkem	56	100



Obrázek 8 - Zkušenost s řešením krizové situace

3.1.6 V jakém případě?

V následující otázce respondenti upřesňovali, v jakém případě byl uplatněn požadavek na zajištění věcného zdroje. Respondenti odpovídali slovně na otevřenou otázku. Četnost jejich odpovědí shrnuje následující tabulka 8.

Tabulka 8 – Vyžadování věcných zdrojů

Odpověď:	Četnost:
K odstranění škod po záplavě	1krát
Povodně	11krát
Při povodni v roce 2002, 2009, 2013	2krát
Záplava rodinného domu při přívalových deštích	1krát
Zásobování obce pitnou vodou	1krát
Povodně 2002, povodně 2013	1krát
Povodně 2002	2krát
Záplavy 2012	1krát
Pomoc při prudkých přívalových deštích a následnému vytopení několika objektů RD	1krát
Bleskové povodně 2012	1krát
Při povodních vyžadování věcných prostředků od firem	1krát
Blesková povodeň 25. 06. 2016 - vysoušeče od HZS J. Hradec	1krát
Přívalové srážky, sníh	1krát
Protipovodňová opatření, vybavení jednotky SDH dopravním vozidlem	1krát

3.2 Dotazníkové šetření

Dotazník obsahoval celkem 13 otázek o možné optimalizaci alokace věcných zdrojů k ochraně obyvatelstva při řešení krizových situací.

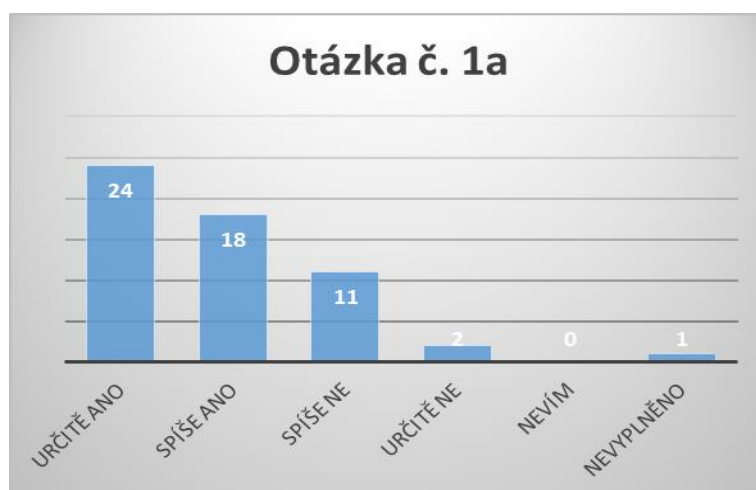
3.2.1 Vyhodnocení otázky č. 1

První otázka dotazníku zněla: jaké zdroje pro zajištění provedení krizových opatření, tj. řešení krizových situací (dále jen „KS“), jsou každoročně vaší obcí vytvářeny a udržovány? Tato otázka má dvě podotázky. Odpovědi podotázky 1a shrnuje tabulka 9 a obrázek 9. Druhá podotázka - viz tabulka 10 a obrázek 10.

a) finanční

Tabulka 9 – Otázka č. 1a

1a	Počet	%
Určitě ano	24	43
Spíše ano	18	32
Spíše ne	11	20
Určitě ne	2	3
Nevím	0	0
Nevyplněno	1	2
Celkem	56	100

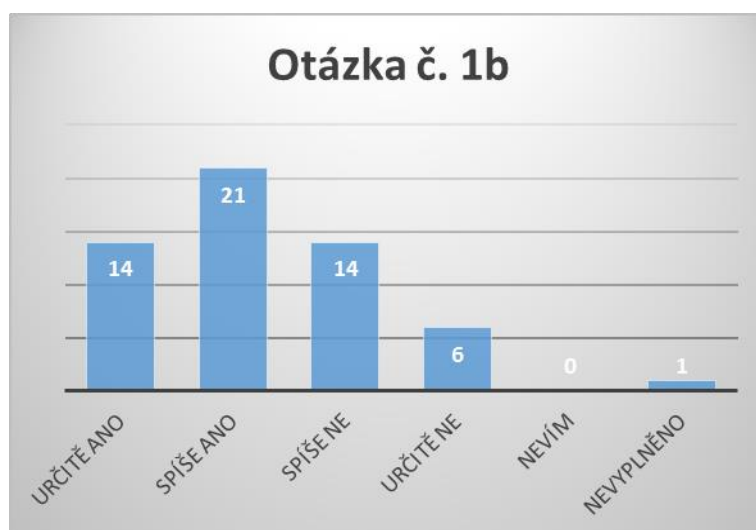


Obrázek 9 - Otázka č. 1a

b) věcné

Tabulka 10 – Otázka č. 1b

1b	Počet	%
Určitě ano	14	25
Spíše ano	21	38
Spíše ne	14	25
Určitě ne	6	11
Nevím	0	0
Nevyplněno	1	2
Celkem	56	100



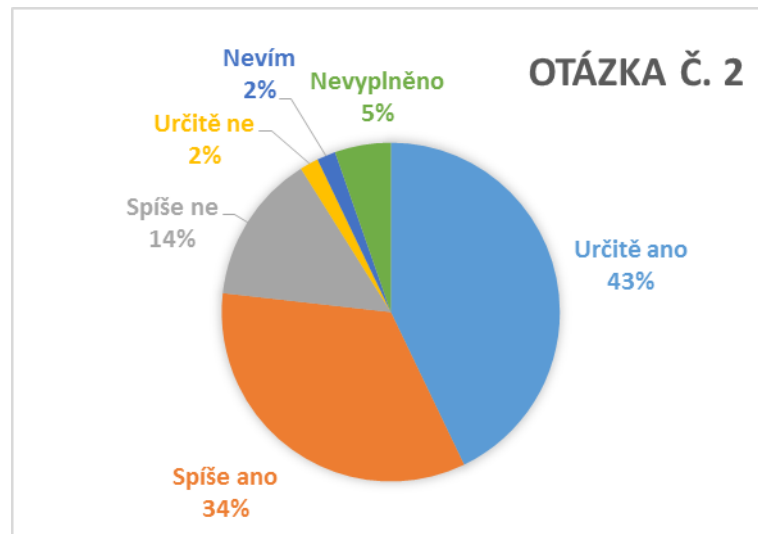
Obrázek 10 - Otázka č. 1b

3.2.2 Vyhodnocení otázky č. 2

Máte jako odborník představu, co věcné zdroje představují a jakým způsobem se vytvářejí? Tato otázka zjišťovala informovanost zástupců obcí o věcných zdrojích. Velmi vysoké procento dotazovaných má, podle jejich názoru, určitě a spíše ucelenou představu o daném tématu. Uvedená procenta uvádí tabulka 11 a obrázek 11.

Tabulka 11 – Otázka č. 2

2	Počet	%
Určitě ano	24	43
Spíše ano	19	34
Spíše ne	8	14
Určitě ne	1	2
Nevím	1	2
Nevyplněno	3	5
Celkem	56	100



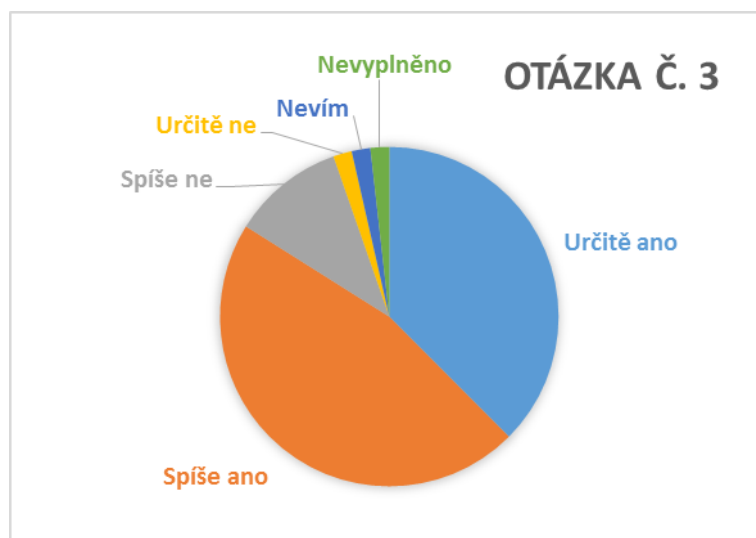
Obrázek 11 - Otázka č. 2

3.2.3 Vyhodnocení otázky č. 3

Další otázka zněla - máte jako odborník představu, co věcné zdroje obsahují a kdo je vytváří? Odpovědi shrnuje tabulka 12 a obrázek 12.

Tabulka 12 – Otázka č. 3

3	Počet	%
Určitě ano	21	38
Spíše ano	26	46
Spíše ne	6	11
Určitě ne	1	2
Nevím	1	2
Nevyplněno	1	2
Celkem	56	100



Obrázek 12 - Otázka č. 3

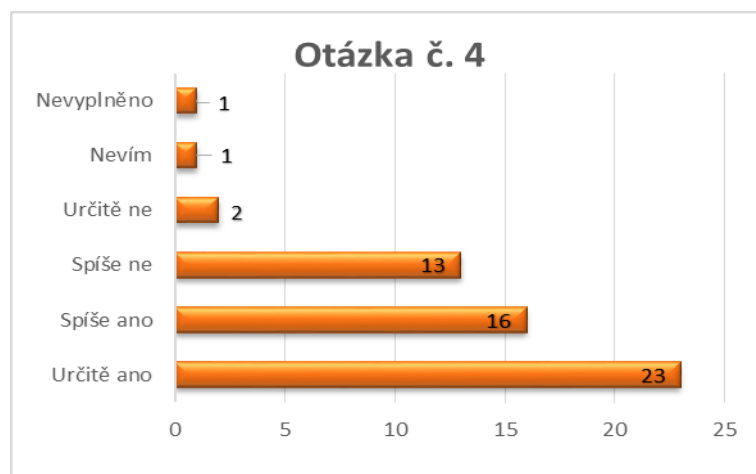
3.2.4 Vyhodnocení otázky č. 4

Jste jako odborník každoročně informován orgánem krizového řízení v příslušném správním obvodu obce s rozšířenou působností nebo kraje o možnostech a způsobu vyžadování věcného zdroje? Tabulka 13 a obrázek 13 zobrazuje výsledky této otázky.

Odpověď nevyplněno obsahovala vysvětlení, že dotazovaná obec je sama ORP.

Tabulka 13 – Otázka č. 4

4	Počet	%
Určitě ano	23	41
Spíše ano	16	29
Spíše ne	13	23
Určitě ne	2	4
Nevím	1	2
Nevyplněno	1	2
Celkem	56	100

**Obrázek 13** - Otázka č. 4

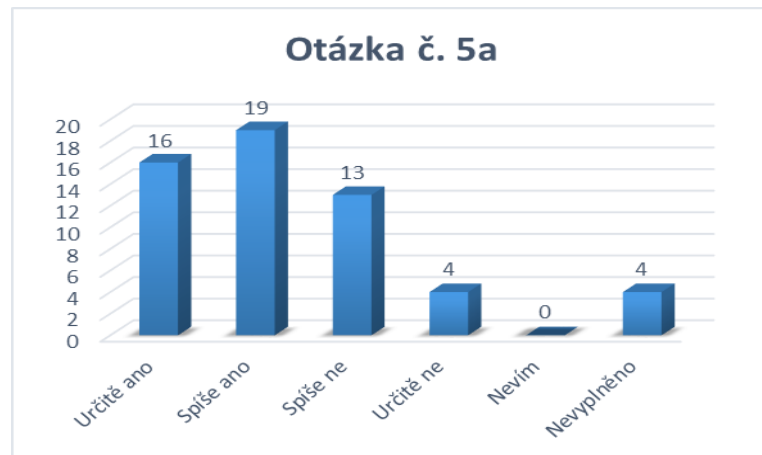
3.2.5 Vyhodnocení otázky č. 5

Další otázka obsahovala několik podotázek. Otázka zněla: věcné zdroje jednorázového (spotřebního) charakteru k individuální pomoci občanům (jídlo, pití, oděvy, prostředky osobní hygieny apod.) si myslíte nebo víte, že je řešeno s využitím:

- a) finančních prostředků obce – viz tabulka 14 a obrázek 14

Tabulka 14 – Otázka č. 5a

5a	Počet	%
Určitě ano	16	29
Spíše ano	19	34
Spíše ne	13	23
Určitě ne	4	7
Nevím	0	0
Nevyplněno	4	7
Celkem	56	100

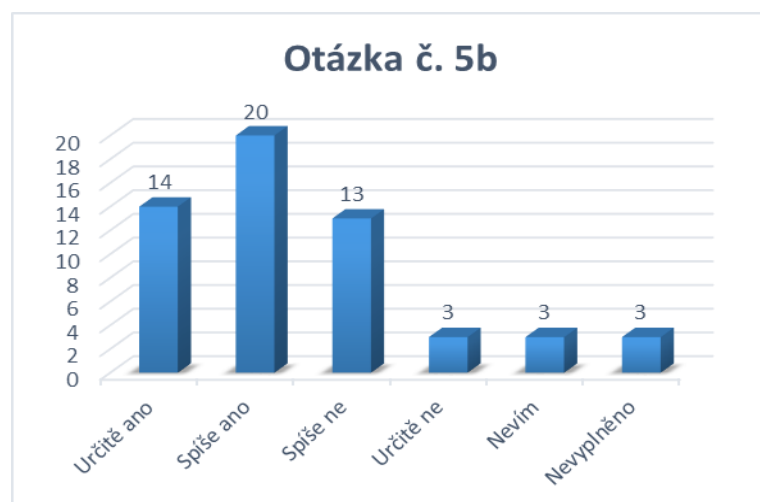


Obrázek 14 – Otázka č. 5a

b) finančních prostředků kraje – viz tabulka 15 a obrázek 15

Tabulka 15 – Otázka č. 5b

5b	Počet	%
Určitě ano	14	25
Spíše ano	20	36
Spíše ne	13	23
Určitě ne	3	5
Nevím	3	5
Nevyplněno	3	5
Celkem	56	100

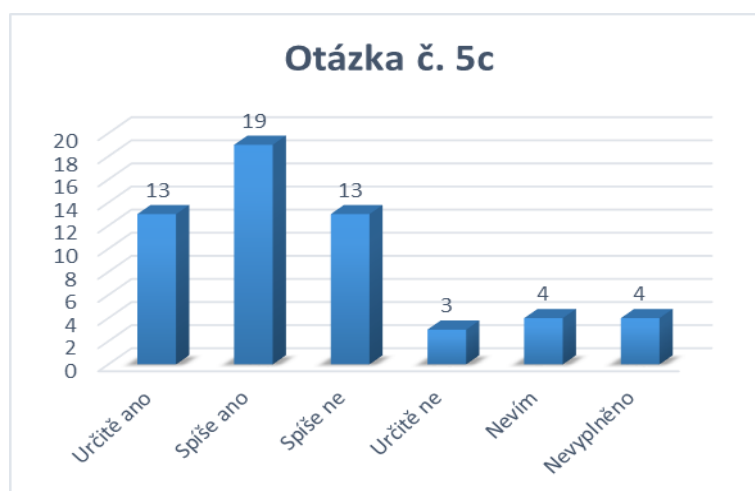


Obrázek 15 – Otázka č. 5b

- c) finančních prostředků státu, ústředních orgánů státní správy mimo Správy státních hmotných rezerv – viz tabulka 16 a obrázek 16.

Tabulka 16 – Otázka 5c

5c	Počet	%
Určitě ano	13	23
Spíše ano	19	34
Spíše ne	13	23
Určitě ne	3	5
Nevím	4	7
Nevyplněno	4	7
Celkem	56	100

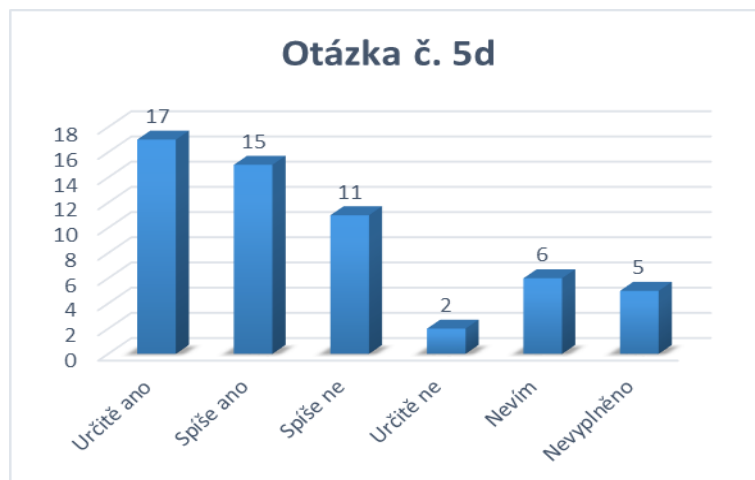


Obrázek 16 – Otázka 5c

- d) zdrojů Správy státních hmotných rezerv – viz tabulka 17 a obrázek 17.

Tabulka 17 – Otázka 5d

5d	Počet	%
Určitě ano	17	30
Spíše ano	15	27
Spíše ne	11	20
Určitě ne	2	4
Nevím	6	11
Nevyplněno	5	9
Celkem	56	100



Obrázek 17 – Otázka 5d

e) zdrojů humanitárních organizací – viz tabulka 18 a obrázek 18.

Tabulka 18 – Otázka 5e

5e	Počet	%
Určitě ano	19	34
Spíše ano	25	45
Spíše ne	5	9
Určitě ne	1	2
Nevím	1	2
Nevyplněno	5	9
Celkem	56	100

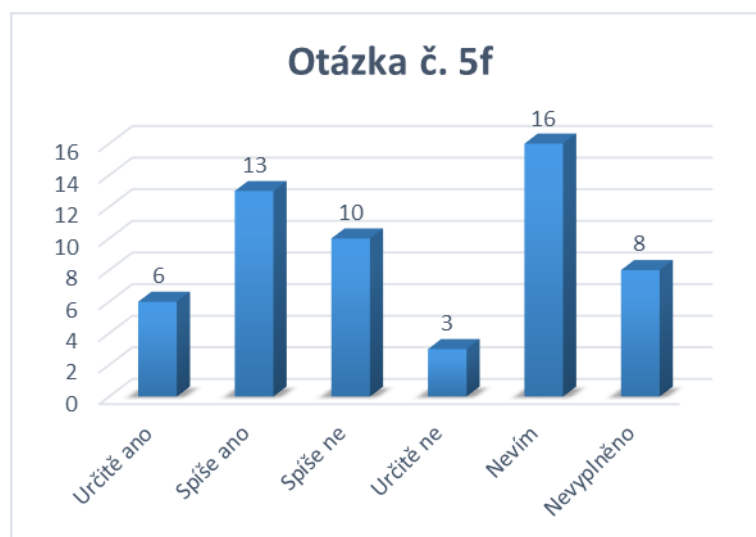


Obrázek 18 – Otázka 5e

f) donátorství – viz tabulka 19 a obrázek 19.

Tabulka 19 – Otázka 5f

5f	Počet	%
Určitě ano	6	11
Spíše ano	13	23
Spíše ne	10	18
Určitě ne	3	5
Nevím	16	29
Nevyplněno	8	14
Celkem	56	100

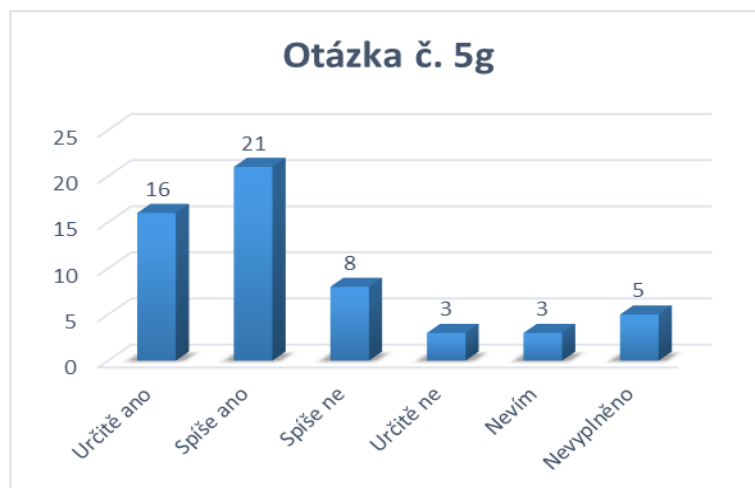


Obrázek 19 – Otázka 5f

g) Hasičský záchranný sbor kraje – viz tabulka 20 a obrázek 20.

Tabulka 20 – Otázka 5g

5g	Počet	%
Určitě ano	16	29
Spíše ano	21	38
Spíše ne	8	14
Určitě ne	3	5
Nevím	3	5
Nevyplněno	5	9
Celkem	56	100

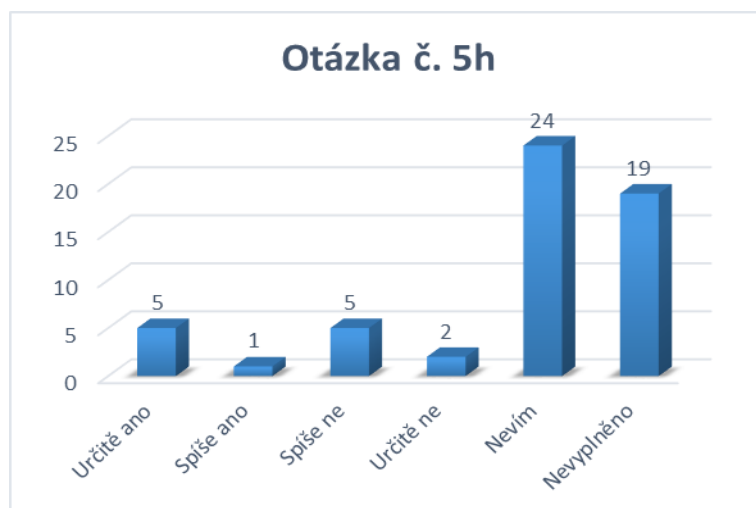


Obrázek 20 – Otázka 5g

h) jiným způsobem (doplňte jak) – viz tabulka 21 a obrázek 21.

Tabulka 21 – Otázka 5h

5h	Počet	%
Určitě ano	5	9
Spíše ano	1	2
Spíše ne	5	9
Určitě ne	2	3
Nevím	24	43
Nevyplněno	19	34
Celkem	56	100



Obrázek 21 – Otázka 5h

Tabulka 22 – Doplnění otázky 5h

Odpověď:
Pomocí občanů dané lokality
Dary od FO případně jiných např. podnikatelských subjektů
Nákupem
Dary fyzických osob
Humanitární sbírkou věcí, peněz
Podniky a obchody ve městě, formou bezplatné pomoci

3.2.6 Vyhodnocení otázky č. 6

Věcné plnění služeb (ubytování, stravování, pomoc zdravotní, psychosociální a duchovní apod.) je řešeno s využitím:

- a) finančních prostředků obce – viz tabulka 23 a obrázek 22.

Tabulka 23 – Otázka 6a

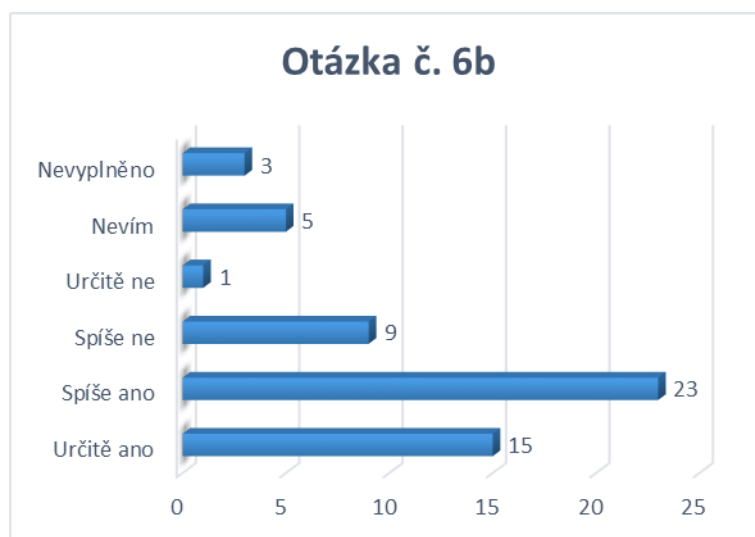
6a	Počet	%
Určitě ano	22	39
Spíše ano	18	32
Spíše ne	11	20
Určitě ne	3	5
Nevím	1	2
Nevyplněno	1	2
Celkem	56	100

**Obrázek 22 – Otázka 6a**

b) finančních prostředků kraje – viz tabulka 24 a obrázek 23.

Tabulka 24 – Otázka 6b

6b	Počet	%
Určitě ano	15	27
Spíše ano	23	41
Spíše ne	9	16
Určitě ne	1	2
Nevím	5	9
Nevyplněno	3	5
Celkem	56	100

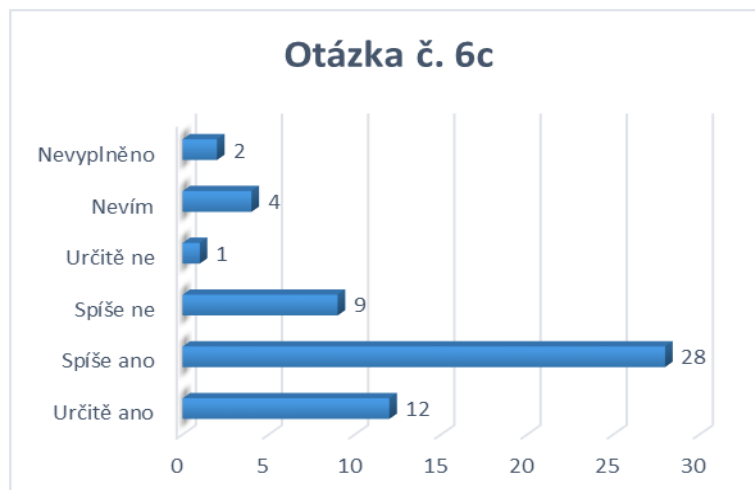


Obrázek 23 – Otázka 6b

c) zdrojů humanitárních organizací – viz tabulka 25 a obrázek 24.

Tabulka 25 – Otázka 6c

6c	Počet	%
Určitě ano	12	21
Spíše ano	28	50
Spíše ne	9	16
Určitě ne	1	2
Nevím	4	7
Nevyplněno	2	4
Celkem	56	100

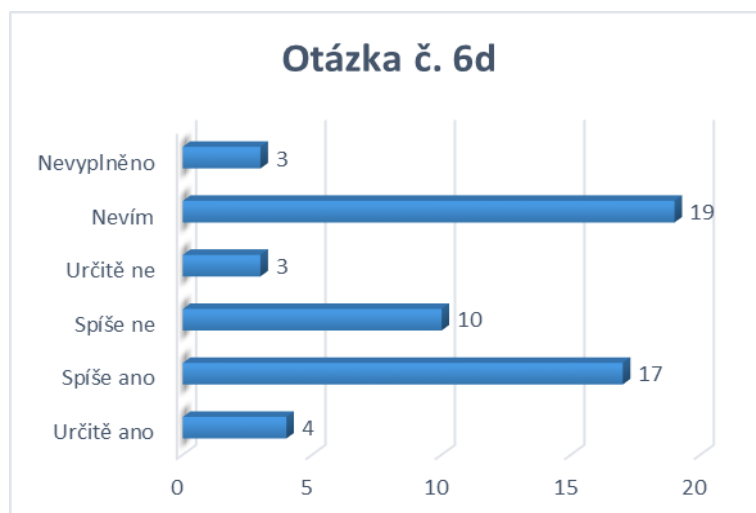


Obrázek 24 – Otázka 6c

d) donátorství – viz tabulka 26 a obrázek 25.

Tabulka 26 – Otázka 6d

6d	Počet	%
Určitě ano	4	7
Spíše ano	17	30
Spíše ne	10	18
Určitě ne	3	5
Nevím	19	34
Nevyplněno	3	5
Celkem	56	100

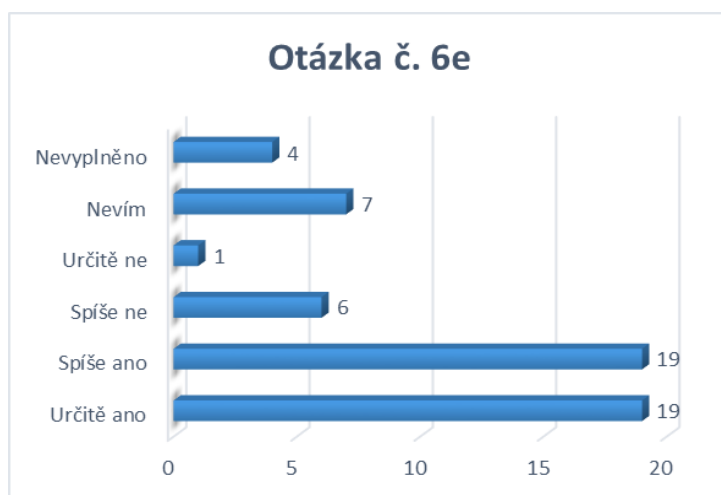


Obrázek 25 – Otázka 6d

e) integrovaného záchranného systému – viz tabulka 27 a obrázek 26.

Tabulka 27 – Otázka 6d

6e	Počet	%
Určitě ano	19	34
Spíše ano	19	34
Spíše ne	6	11
Určitě ne	1	2
Nevím	7	13
Nevyplněno	4	7
Celkem	56	100

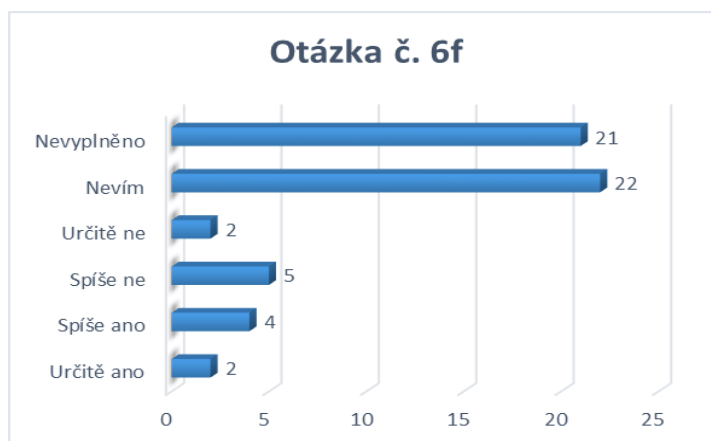


Obrázek 26 – Otázka 6e

f) jiným způsobem (doplňte jak) – viz tabulka 28, 29 a obrázek 27.

Tabulka 28 – Otázka 6f

6f	Počet	%
Určitě ano	2	4
Spíše ano	4	7
Spíše ne	5	9
Určitě ne	2	4
Nevím	22	39
Nevyplněno	21	38
Celkem	56	100

**Obrázek 27** – Otázka 6f**Tabulka 29** – Doplnění otázky 6f

Odpověď:
Stát
Podniky a obchody ve městě, formou bezplatné pomoci
Humanitárními organizacemi a církvemi
Pomocí občanů dané lokality
Vlastní kapacity
Pomoc jiných obcí
Humanitární sbírkou věcí, peněz
Pomoc od občanů

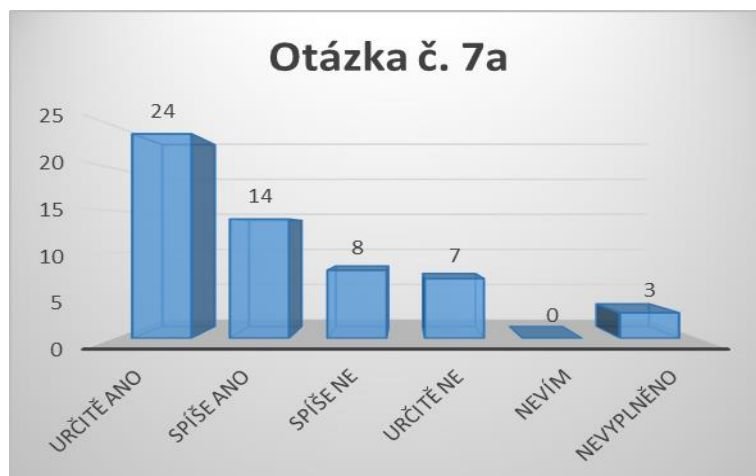
3.2.7 Vyhodnocení otázky č. 7

Prostředky technické pomoci (stroje a zařízení) jsou vytvářeny a udržovány pro potřeby obce:

- a) ze zdrojů obce – viz tabulka 30 a obrázek 28.

Tabulka 30 – Otázka 7a

7a	Počet	%
Určitě ano	24	43
Spíše ano	14	25
Spíše ne	8	14
Určitě ne	7	13
Nevím	0	0
Nevyplněno	3	5
Celkem	56	100

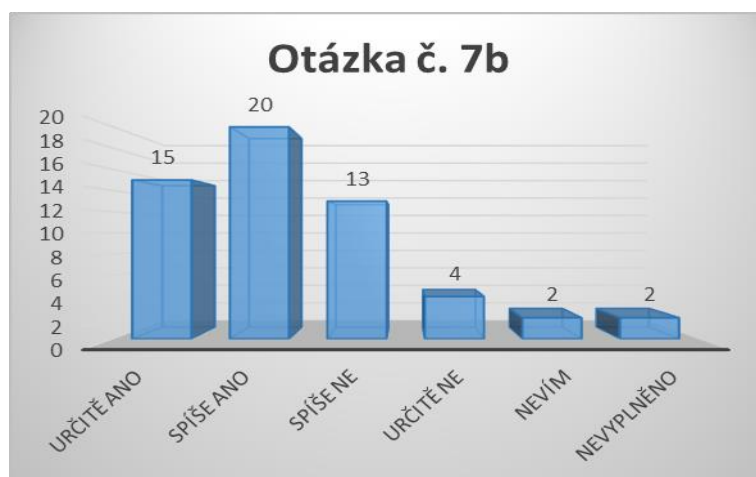


Obrázek 28 – Otázka 7a

b) ze zdrojů kraje – viz tabulka 31 a obrázek 29.

Tabulka 31 – Otázka 7b

7b	Počet	%
Určitě ano	15	27
Spíše ano	20	36
Spíše ne	13	23
Určitě ne	4	7
Nevím	2	4
Nevyplněno	2	4
Celkem	56	100

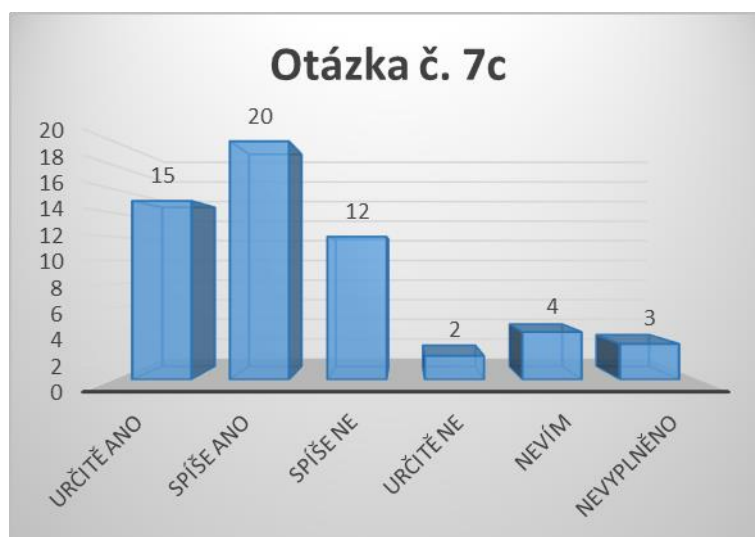


Obrázek 29 – Otázka 7b

- c) ze zdrojů ústředních orgánů státní správy (dotačních titulů apod.) – viz tabulka 32 a obrázek 30.

Tabulka 32 – Otázka 7c

7c	Počet	%
Určitě ano	15	27
Spíše ano	20	36
Spíše ne	12	21
Určitě ne	2	4
Nevím	4	7
Nevyplněno	3	5
Celkem	56	100

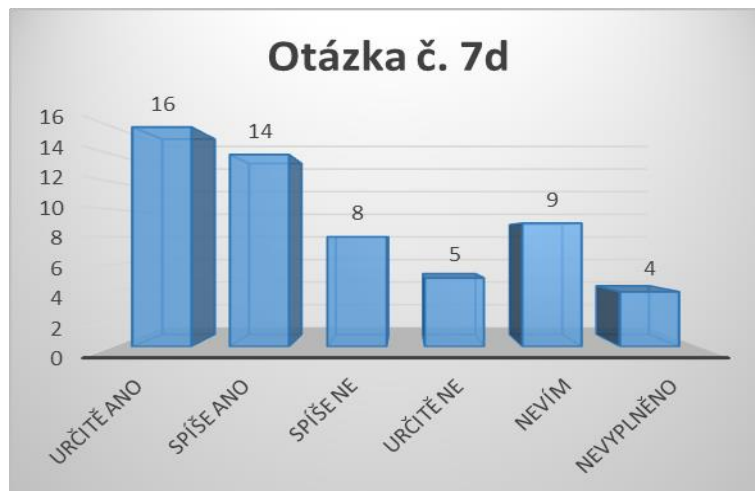


Obrázek 30 – Otázka 7c

- d) smluvně ze zdrojů privátního sektoru – viz tabulka 33 a obrázek 31.

Tabulka 33 – Otázka 7d

7d	Počet	%
Určitě ano	16	29
Spíše ano	14	25
Spíše ne	8	14
Určitě ne	5	9
Nevím	9	16
Nevyplněno	4	7
Celkem	56	100

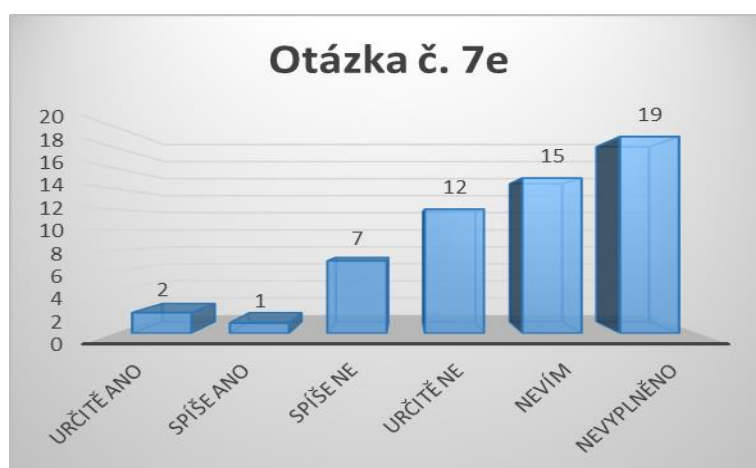


Obrázek 31 – Otázka 7d

e) nejsou – viz tabulka 34 a obrázek 32.

Tabulka 34 – Otázka 7e

7e	Počet	%
Určitě ano	2	4
Spíše ano	1	2
Spíše ne	7	13
Určitě ne	12	21
Nevím	15	27
Nevyplněno	19	34
Celkem	56	100



Obrázek 32 – Otázka 7e

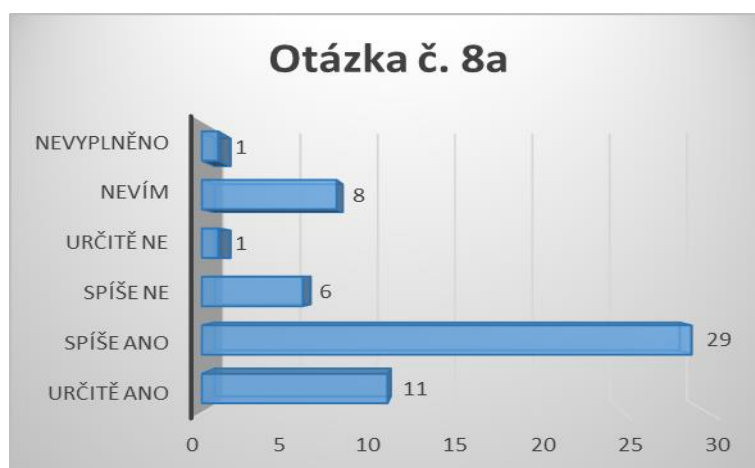
3.2.8 Vyhodnocení otázky č. 8

Dle Vašeho názoru je existující systém plánování věcného plnění potřeb pro řešení KS formou nezbytných dodávek:

- a) vyhovující z hlediska obsahu zabezpečení – viz tabulka 35 a obrázek 33.

Tabulka 35 – Otázka 8a

8a	Počet	%
Určitě ano	11	20
Spíše ano	29	52
Spíše ne	6	11
Určitě ne	1	2
Nevím	8	14
Nevyplněno	1	2
Celkem	56	100

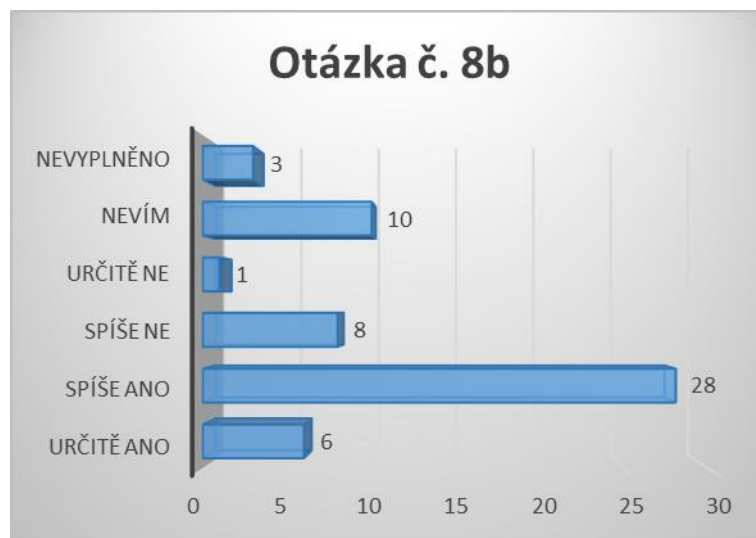


Obrázek 33 – Otázka 8a

- b) vyhovující z hlediska poptávaného rozsahu – viz tabulka 36 a obrázek 34.

Tabulka 36 – Otázka 8b

8b	Počet	%
Určitě ano	6	11
Spíše ano	28	50
Spíše ne	8	14
Určitě ne	1	2
Nevím	10	18
Nevyplněno	3	5
Celkem	56	100

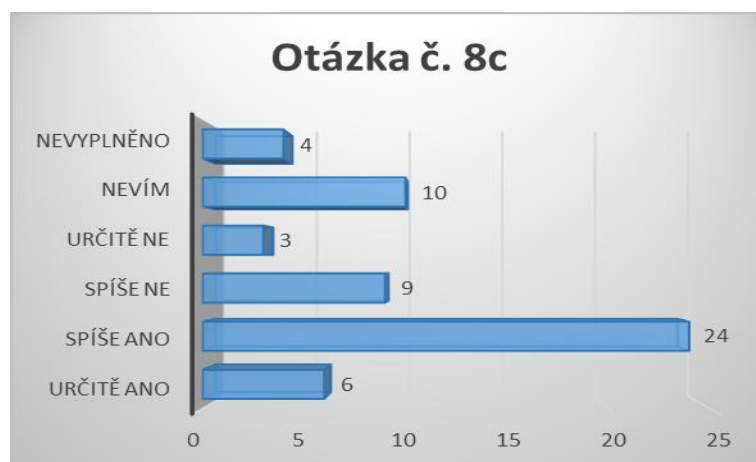


Obrázek 34 – Otázka 8b

c) vyhovující z hlediska časových aspektů – viz tabulka 37 a obrázek 35.

Tabulka 37 – Otázka 8c

8c	Počet	%
Určitě ano	6	11
Spíše ano	24	43
Spíše ne	9	16
Určitě ne	3	5
Nevím	10	18
Nevyplněno	4	7
Celkem	56	100

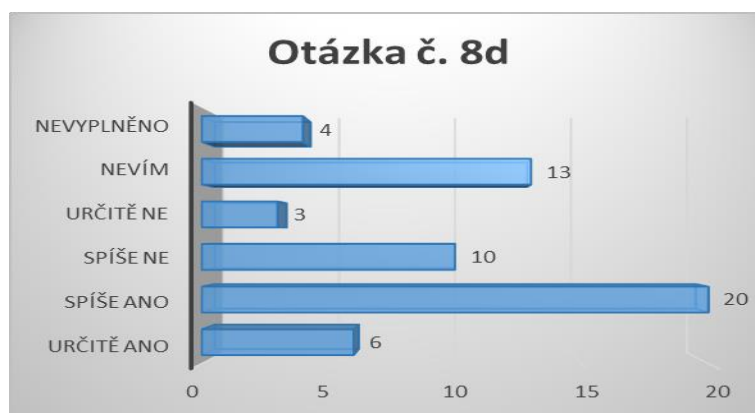


Obrázek 35 – Otázka 8c

d) vyhovující z hlediska z hlediska finančního krytí – viz tabulka 38 a obrázek 36.

Tabulka 38 – Otázka 8d

8d	Počet	%
Určitě ano	6	11
Spíše ano	20	36
Spíše ne	10	18
Určitě ne	3	5
Nevím	13	23
Nevyplněno	4	7
Celkem	56	100



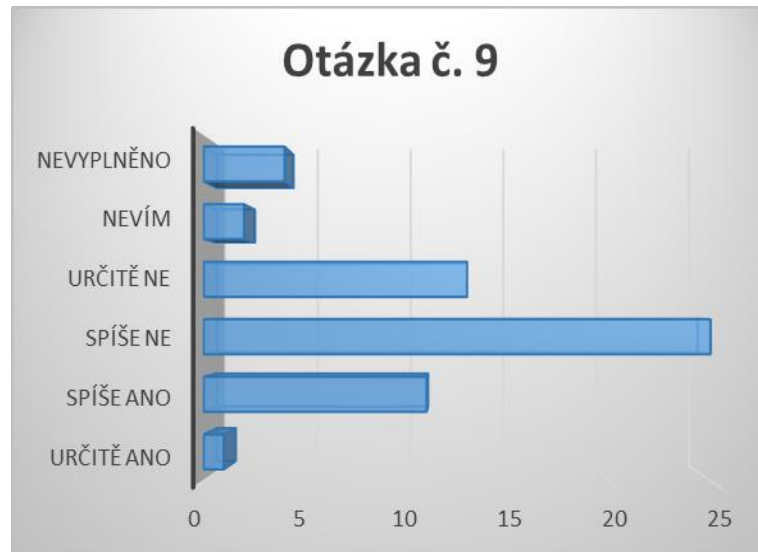
Obrázek 36 – Otázka 8d

3.2.9 Vyhodnocení otázky č. 9

Dle Vašeho názoru, i když v žádném právním předpise není stanoveno obci zřizovat si sklad s materiálem humanitární pomoci, je potřeba mít jej vybudován a vybaven? Odpovědi shrnuje tabulka 39 a obrázek 37.

Tabulka 39 – Otázka 9

9	Počet	%
Určitě ano	1	2
Spíše ano	11	20
Spíše ne	25	45
Určitě ne	13	23
Nevím	2	4
Nevyplněno	4	7
Celkem	56	100



Obrázek 37 – Otázka 9

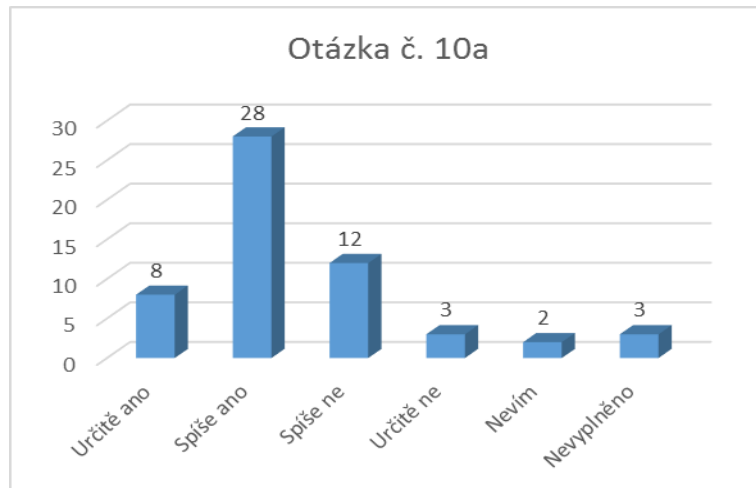
3.2.10 Vyhodnocení otázky č. 10

Vzhledem k zabezpečování vašich potřeb při řešení krizové situace zastáváte názor:

- a) zásoby věcného charakteru není nutné vytvářet předem (existuje dostatek zdrojů k tzv. „ad hoc“ čerpání) – viz tabulka 40 a obrázek 38.

Tabulka 40 – Otázka 10a

10a	Počet	%
Určitě ano	8	14
Spíše ano	28	50
Spíše ne	12	21
Určitě ne	3	5
Nevím	2	4
Nevyplněno	3	5
Celkem	56	100

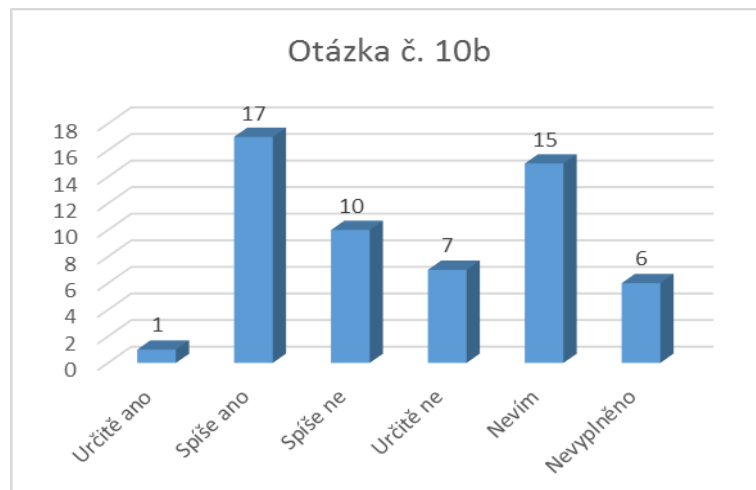


Obrázek 38 – Otázka 10a

b) současné zásoby věcných zdrojů nevyhovují – viz tabulka 41 a obrázek 39.

Tabulka 41 – Otázka 10b

10b	Počet	%
Určitě ano	1	2
Spíše ano	17	30
Spíše ne	10	18
Určitě ne	7	13
Nevím	15	27
Nevyplněno	6	11
Celkem	56	100

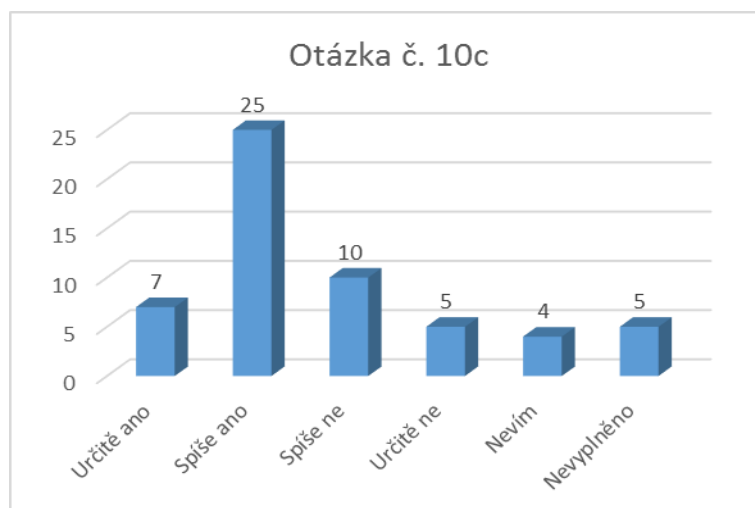


Obrázek 39 – Otázka 10b

c) stačí alokovat dostatek finančních prostředků – viz tabulka 42 a obrázek 40.

Tabulka 42 – Otázka 10c

10c	Počet	%
Určitě ano	7	13
Spíše ano	25	45
Spíše ne	10	18
Určitě ne	5	9
Nevím	4	7
Nevyplněno	5	9
Celkem	56	100

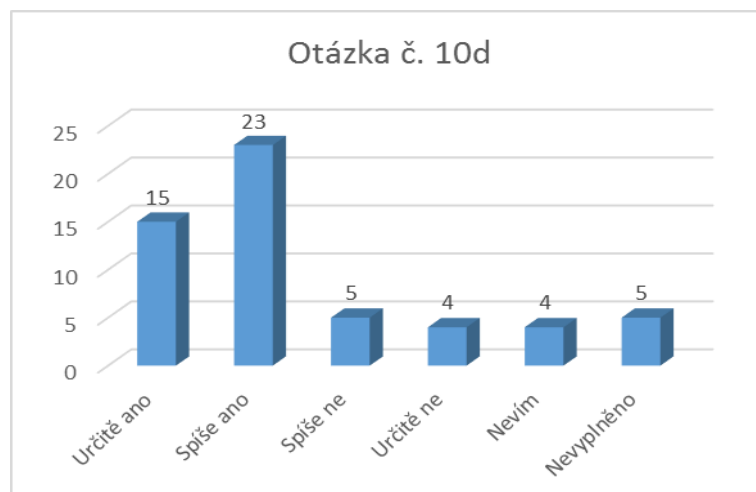


Obrázek 40 – Otázka 10c

d) udržování zásob jednorázové spotřeby je neefektivní – viz tabulka 43 a obrázek 41.

Tabulka 43 – Otázka 10d

10d	Počet	%
Určitě ano	15	27
Spíše ano	23	41
Spíše ne	5	9
Určitě ne	4	7
Nevím	4	7
Nevyplněno	5	9
Celkem	56	100

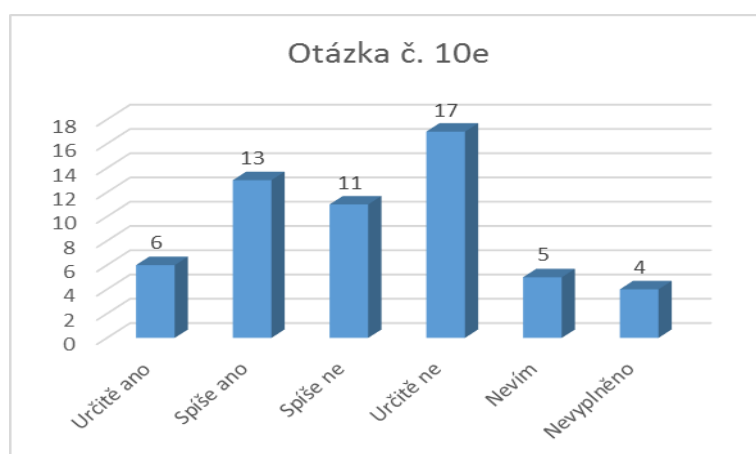


Obrázek 41 – Otázka 10d

e) udržování zásob technických prostředků je neefektivní – viz tabulka 44 a obrázek 42.

Tabulka 44 – Otázka 10e

10e	Počet	%
Určitě ano	6	11
Spíše ano	13	23
Spíše ne	11	20
Určitě ne	17	30
Nevím	5	9
Nevyplněno	4	7
Celkem	56	100

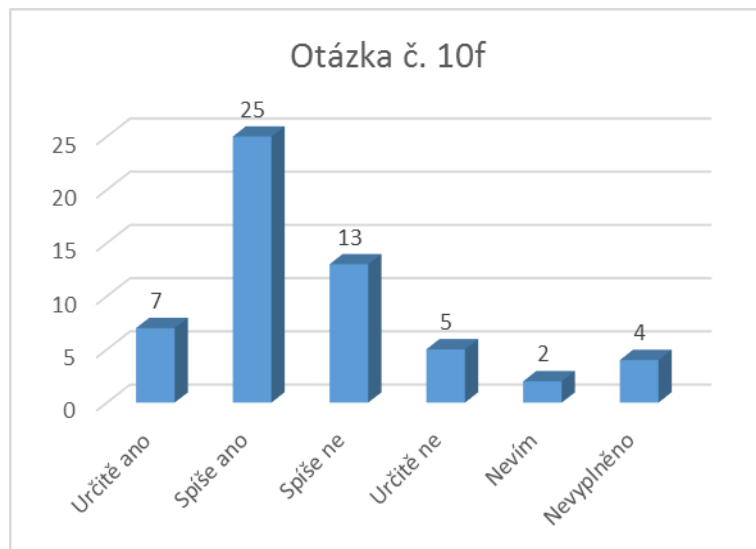


Obrázek 42 – Otázka 10e

- f) na teritoriu obce je dostatek zdrojů technického charakteru, jejichž využití postačuje, jenom je třeba dobře naplánovat v souladu s finančním krytím – viz tabulka 45 a obrázek 43.

Tabulka 45 – Otázka 10f

10f	Počet	%
Určitě ano	7	13
Spíše ano	25	45
Spíše ne	13	23
Určitě ne	5	9
Nevím	2	4
Nevyplněno	4	7
Celkem	56	100



Obrázek 43 – Otázka 10f

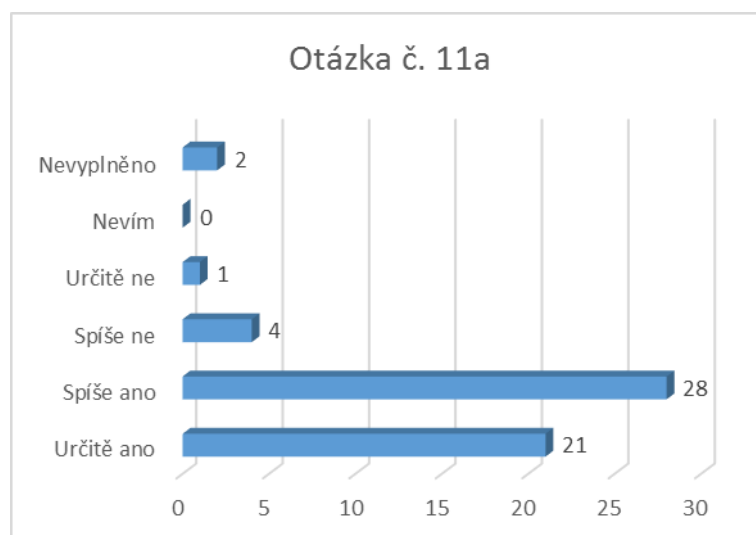
3.2.11 Vyhodnocení otázky č. 11

Dle vašeho názoru ovlivňuje alokaci věcných zdrojů:

- a) dostatek finančních prostředků – viz tabulka 46 a obrázek 44.

Tabulka 46 – Otázka 11a

11a	Počet	%
Určitě ano	21	38
Spíše ano	28	50
Spíše ne	4	7
Určitě ne	1	2
Nevím	0	0
Nevyplněno	2	4
Celkem	56	100

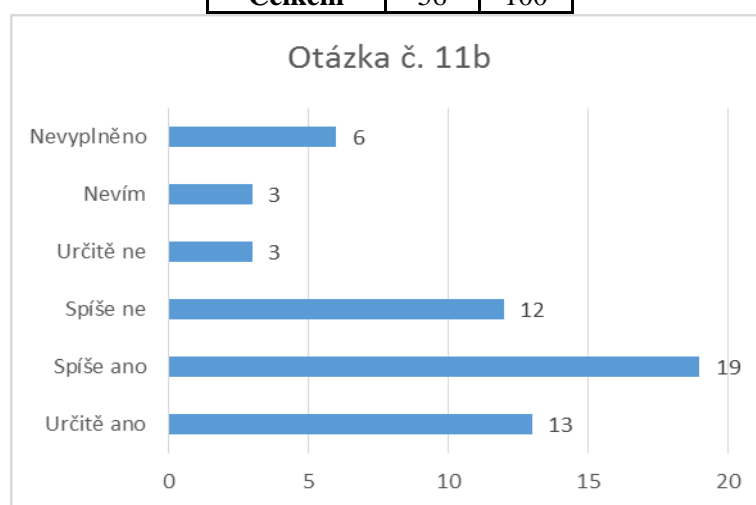


Obrázek 44 – Otázka 11a

b) dostatek skladovacích kapacit – viz tabulka 47 a obrázek 45.

Tabulka 47 – Otázka 11b

11b	Počet	%
Určitě ano	13	23
Spíše ano	19	34
Spíše ne	12	21
Určitě ne	3	5
Nevím	3	5
Nevyplněno	6	11
Celkem	56	100

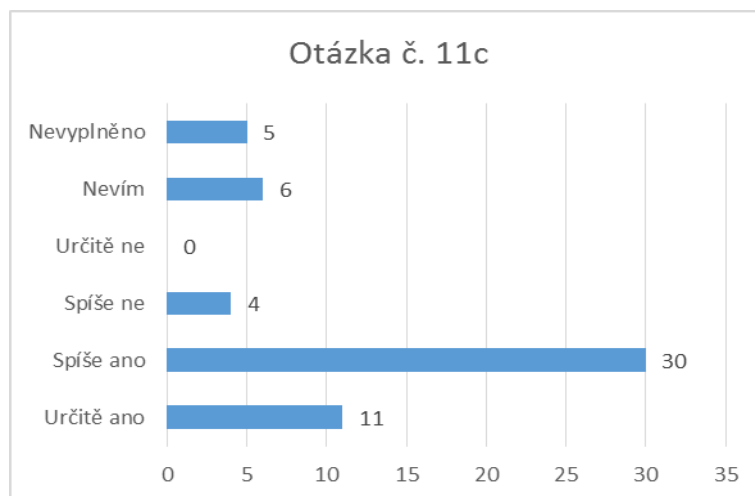


Obrázek 45 – Otázka č. 11b

c) vhodné teritoriální rozložení zdrojů – viz tabulka 48 a obrázek 46.

Tabulka 48 – Otázka 11c

11c	Počet	%
Určitě ano	11	20
Spíše ano	30	54
Spíše ne	4	7
Určitě ne	0	0
Nevím	6	11
Nevyplněno	5	9
Celkem	56	100

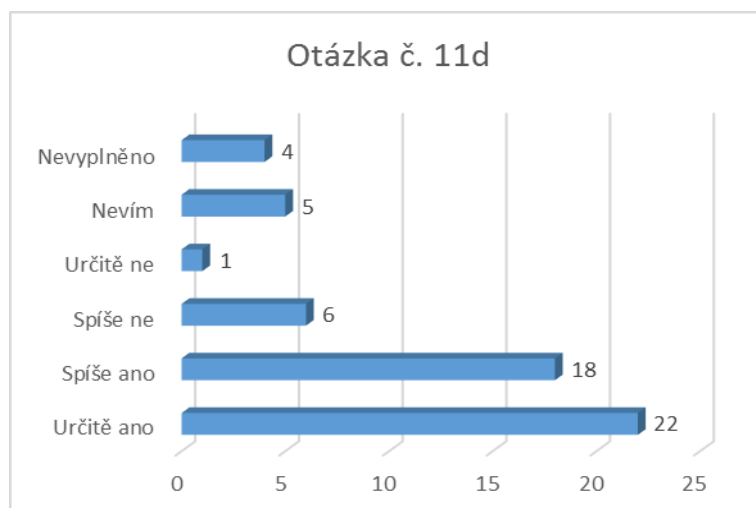


Obrázek 46 – Otázka 11c

d) kvalitně zpracované analýzy rizik na daném území – viz tabulka 49 a obrázek 47.

Tabulka 49 – Otázka 11d

11d	Počet	%
Určitě ano	22	39
Spíše ano	18	32
Spíše ne	6	11
Určitě ne	1	2
Nevím	5	9
Nevyplněno	4	7
Celkem	56	100

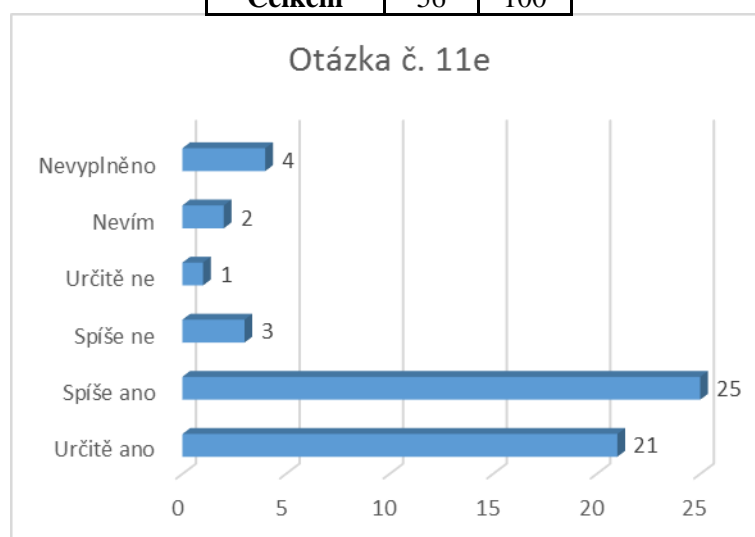


Obrázek 47 – Otázka 11d

e) správná klasifikace hrozeb – viz tabulka 50 a obrázek 48.

Tabulka 50 – Otázka 11e

11e	Počet	%
Určitě ano	21	38
Spíše ano	25	45
Spíše ne	3	5
Určitě ne	1	2
Nevím	2	4
Nevyplněno	4	7
Celkem	56	100

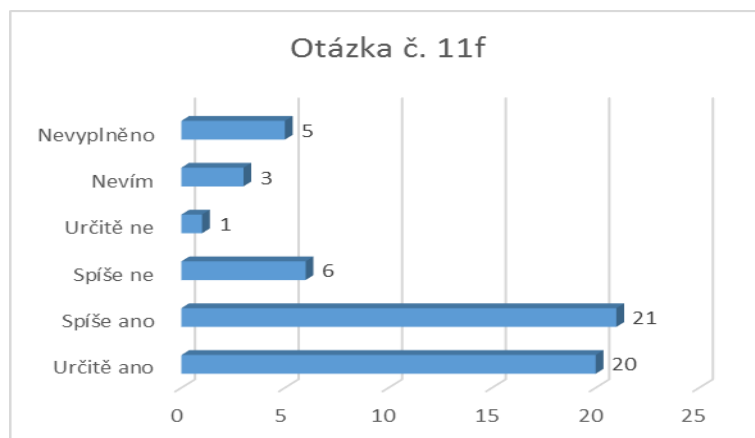


Obrázek 48 – Otázka 11e

f) správná dělba kompetencí mezi stát a municipalitu – viz tabulka 51 a obrázek 49.

Tabulka 51 – Otázka 11f

11f	Počet	%
Určitě ano	20	36
Spíše ano	21	38
Spíše ne	6	11
Určitě ne	1	2
Nevím	3	5
Nevyplněno	5	9
Celkem	56	100

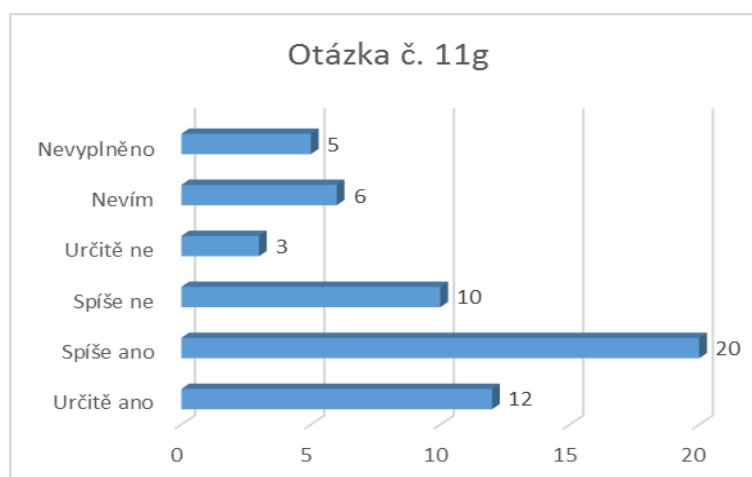


Obrázek 49 – Otázka 11f

- g) široká diverzifikace zdrojů (MV, MZe, MMR, MD, MŽP, MZ, MO, SSHR atd.)
– viz tabulka 52 a obrázek 50.

Tabulka 52 – Otázka 11g

11g	Počet	%
Určitě ano	12	21
Spíše ano	20	36
Spíše ne	10	18
Určitě ne	3	5
Nevím	6	11
Nevyplněno	5	9
Celkem	56	100



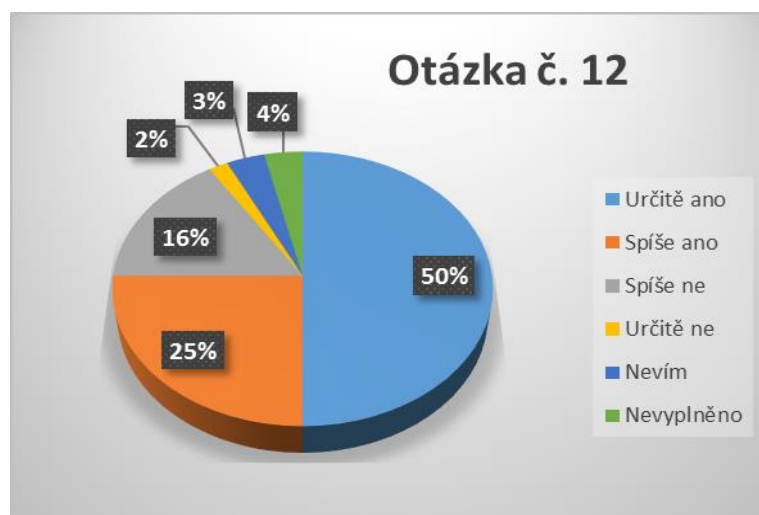
Obrázek 50 – Otázka 11g

3.2.12 Vyhodnocení otázky č. 12

Dle vašeho názoru lze občanská sdružení, veřejně prospěšné organizace a jiné orgány a organizace působící na úseku požární ochrany považovat za významné místo alokace zdrojů pro řešení KS – viz tabulka 53 a obrázek 51.

Tabulka 53 – Otázka 12

12	Počet	%
Určitě ano	28	50
Spíše ano	14	25
Spíše ne	9	16
Určitě ne	1	2
Nevím	2	4
Nevyplněno	2	4
Celkem	56	100



Obrázek 51 – Otázka 12

3.2.13 Vyhodnocení otázky č. 13

Vaše doporučení či stanoviska k optimalizaci alokace věcných zdrojů jsou následující - viz tabulka 54.

Tabulka 54 – Doporučení

Odpověď:	Četnost:
O prostředky na pomoc by se měl postarat kraj.	1krát
Zatím při řešení KS nebyl problém s vyžadováním věcných zdrojů.	1krát
Poskytnout dostatek prostředků JSDH obcí.	1krát
a) provést reálnou a komplexní analýzu rizik b) přidělovat každoročně ze státního rozpočtu účelové finanční prostředky na zajištění připravenosti na řešení krizových situací pro samosprávu, tedy na úrovni krajů, obcí s rozšířenou působností a obcí.	1krát
HZS, Krajský úřad, Městský úřad Prachatice	1krát
alokovat finanční prostředky by měl především stát a pak by měl pružně reagovat na vzniklou situaci v to kterém území a maximálně zjednodušeně umožnit pro daný případ čerpání finančních i věcných prostředků.	1krát

4. Diskuze

Při zpracování bakalářské práce bylo čerpáno z mnoha zákonů a prováděcích vyhlášek, či z ostatních právních norem. Mezi důležité zákony, ze kterých vycházejí Metodiky SSHR, se řadí zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení, dále zákon č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a jako poslední se uvádí zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR. Bylo velmi komplikované sehnat literární prameny k problematice, která se věnuje vyžadování věcných zdrojů. Existuje mnoho titulů, které se věnují obecně krizovému řízení a úkolům, které vyplývají z krizových zákonů. Ale nalezneme jen velmi málo literárních pramenů, které řeší problematiku zajišťování věcných zdrojů.

V průběhu zpracování bakalářské práce se objevil větší problém, který se týká spíše praktické části. Konkrétně bylo velmi komplikované získat zpět vyplněné dotazníky. Původně bylo zamýšleno zaslat dotazníky pouze na vybrané obce z Jihočeského kraje a všechna ORP. Pro malou návratnost vyplněných dotazníků byly nakonec obeslány všechny obce v Jihočeském kraji. Konkrétně 623 obcí. I přesto se zpět vrátilo pouhých 56 dotazníků. Dotazníky byly rozesílány dvakrát a to v dubnu a po druhé v červnu a červenci.

Můžeme se jen domnívat, z jakého důvodu byla tak vysoká nenávratnost. Je možné, že mnoho zaměstnanců, kteří pracují na radnicích či oddělení krizového řízení, nebylo v době letních prázdnin na svém pracovišti přítomno. Na druhé straně je poněkud zarážející fakt, že pracovníci měli na vyplnění dotazníků více než 3 měsíce čas a je nepravděpodobné, že by měli dovolenou.

Nízká návratnost vyplněných dotazníků může mít však mnohem prostší důvod, a to ten, že pracovníci veřejné správy prostě nechtějí na různé typy dotazníků odpovídat a rovnou je mažou ze svých emailových schránek, bez toho aniž by si je pročetli. Je pochopitelné, že podobných dotazníků dostávají i několik desítek měsíčně, ale na druhou stranu je zde snaha o to, aby byl občan informován podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Občanem je i student vysoké školy, který

nemá šanci se k informacím důležitým pro zpracování jeho práce, dostat jinak, než prostřednictvím rozhovorů či dotazníkového šetření.

První otázka dotazníku se zabývala zdroji pro zajištění krizových situací. Na otázku, které zdroje jsou každoročně obcí vytvářeny a udržovány, odpověděla většina respondentů kladně v oblasti finanční. Věcné zdroje jsou vytvářeny jen u 63% dotazovaných.

Další dvě otázky zjišťovaly představu zástupců obcí o věcných zdrojích. Konkrétně co věcné zdroje představují, obsahují nebo kdo a jakým způsobem je vytváří. Většina respondentů odpověděla kladně. Pouze jedna odpověď byla určitě ne a jedna nevím. Otázka, zda jsou obce každoročně informovány orgánem krizového řízení v příslušném ORP nebo krajem, tak jednoznačná nebyla. Překvapivě není informováno 27% odborníků krizového řízení.

Dále mělo dotazníkové šetření zjistit, co respondenti vědí nebo si myslí o řešení využití věcných zdrojů spotřebního charakteru k individuální pomoci občanům (tj. jídlo, pití, oděvy, hygienické prostředky apod.). Většina kladných odpovědí patřila využití finančních prostředků obce a kraje. Více než polovina respondentů souhlasila s využitím finančních prostředků státu, ústředních orgánů státní správy a zdrojů Správy státních hmotných rezerv. Zatímco drtivá většina odpovědí byla označena kladně pro využití zdrojů humanitárních organizací nebo hasičského záchranného sboru, tak donátorství bylo pravým opakem. Dotazovaní označovali často odpověď nevím nebo pole nevyplnili.

Využití věcného plnění služeb (tj. ubytování, stravování, zdravotní, psychosociální nebo duchovní pomoc apod.) bylo hodnoceno velmi podobně jako předchozí otázka věcných zdrojů spotřebního charakteru. Většina respondentů by využila finanční prostředky obce, kraje, zdrojů humanitárních organizací nebo integrovaného záchranného systému. S pojmem donátorství se pravděpodobně dotazovaní nesetkali, protože opět byla vícekrát zaškrtnutá odpověď nevím.

Podle došlých odpovědí jsou prostředky technické pomoci pro potřeby obce vytvářeny a udržovány většinou ze zdrojů obce, kraje nebo ústředních orgánů státní správy. Pouze 54% odpovědělo, že jsou tyto prostředky vytvářeny a udržovány smluvně ze zdrojů privátního sektoru. S tvrzením, že prostředky technické pomoci vytvářeny a udržovány nejsou, nesouhlasilo 34% respondentů, 27% odpovědělo neví a 34% na otázku neodpovědělo.

Existující systém plánování věcného plnění potřeb pro řešení krizových situací formou nezbytných dodávek je podle názoru respondentů spíše vyhovující z hlediska obsahu zabezpečení, poptávaného obsahu, časových aspektů i z hlediska finančního krytí. Potřebu zřízovat v obci sklad s materiálem humanitární pomoci, i když tak není stanoveno v žádném právním předpise, nemá většina zástupců dotazovaných obcí.

Vzhledem k zabezpečování potřeb obcí při řešení krizové situace zastává většina respondentů názor, že nejsou nutné vytvářet zásoby věcného charakteru předem a stačí alokovat dostatek finančních prostředků. Odpovědi, zda současné zásoby věcných zdrojů nevyhovují, nebyly tak jednoznačné. 30% respondentů odpovědělo spíše ano, 31% spíše nebo určitě ne a 27% odpověď nevědělo. Většině respondentů přijde udržování zásob jednorázové spotřeby jako neefektivní. Naopak udržování zásob technických prostředků je podle jejich názoru efektivní. Nadpoloviční většina souhlasí s tvrzením, že je na teritoriu obce dostatek zdrojů technického charakteru. Jenom je potřeba zásoby dobře naplánovat v souladu s finančním krytím.

Dostatek finančních prostředků a skladovacích kapacit ovlivňuje alokaci věcných zdrojů podle většiny dotázaných. Vhodné teritoriální rozložení zdrojů spíše ovlivňuje alokaci věcných zdrojů s přispěním kvalitně zpracované analýzy rizik na daném území. Tyto analýzy zjišťují, jakým hrozbám je např. území či objekt vystaven, jak moc jsou ohroženy hodnoty, které je třeba chránit, jak vysoká je pravděpodobnost, že vzniknou tyto hrozby a jaký dopad by mohly mít. Neméně důležitá je správná klasifikace hrozeb. Většina dotazovaných považuje za důležitou i správnou dělbu kompetencí mezi stát a

municipalitu. Nadpoloviční většina souhlasila s názorem, že alokaci věcných zdrojů ovlivňuje široká diverzifikace zdrojů (MV, MZe, MMR, MD, SSHR atd.)

Téměř většina respondentů si myslí, že lze občanská sdružení, veřejně prospěšné organizace či organizace působící na úseku požární ochrany považovat za významné místo alokace zdrojů. Poslední otevřenou otázku, vyplnění doporučení či stanoviska k optimalizaci alokace věcných zdrojů, využilo pouze 9 respondentů. Jeden z respondentů doporučuje a) provést reálnou a komplexní analýzu rizik a za b) přidělovat každoročně ze státního rozpočtu účelové finanční prostředky na zajištění připravenosti na řešení krizových situací pro samosprávu, tedy na úrovni krajů, obcí s rozšířenou působností a obcí. Všechny odpovědi respondentů jsou vypsány ve vyhodnocení otázky č. 13.

Do budoucna by se určitě měla stále zlepšovat spolupráce mezi jednotlivými zainteresovanými subjekty a důraz by měl být kladen jak na neustálé vzdělávání pracovníků krizového řízení, tak informování zástupců obcí. Vzhledem k faktu, že krizové situace nenastávají tak často a některé činnosti pro vyžadování věcných zdrojů mohou být zapomenuty, doporučuji častější upevňování znalostí o problematice.

Závěrem je důležité zmínit, že toto dotazníkové šetření mi pomohlo zpracovateli bakalářské práce si mnohé dosažené znalosti utřídit a především získat potřebný náhled na danou problematiku.

5. Závěr

Závěr bakalářské práce shrnuje dosažené výsledky a poznatky. Bakalářská práce si kladla za úkol naplnit stanovený cíl posouzení možností obce při využití věcných zdrojů v majetku státu při řešení krizových situací. Tento cíl byl naplněn, jak v teoretické, tak v praktické části.

Teoretická část popsala nejdůležitější zákony, které souvisejí s problematikou vyžadování věcných zdrojů a postupně se metodicky věnovala jednotlivým tématům, která jsou důležitá pro analýzu a zhodnocení tvorby požadavků na nezbytné dodávky. Je nezpochybnitelné, že hlavní úlohu v celé oblasti nezbytných dodávek zastává SSHR, která současně vydává Metodiky, podle kterých by se měly ostatní subjekty řídit.

Dále bakalářská práce řeší důležitost informačních systémů, které podporují právě tvorbu a uplatnění požadavků na věcné zdroje. Nejvýznamnějším systémem je informační systém ARGIS. Jeho důležitost spočívá především v podpoře orgánů krizového řízení od úrovně obecních úřadů s rozšířenou působností, přes úroveň krajských úřadů až po ministerstva a ostatní ústřední správní úřady.

Důležitým pro zpracování bakalářské práce bylo dotazníkové šetření, které napomohlo k naplnění cíle a zároveň potvrdilo stanovenou výzkumnou otázku. Informovanost týkající se využití věcných zdrojů v majetku státu při řešení krizové situace je, podle odpovědí na otázky zejména 2. až 4., na velmi dobré úrovni. Je nezbytné se zamyslet, zda by nebylo vhodnější provést reálnou a komplexní analýzu rizik a přidělovat každoročně ze státního rozpočtu účelové finanční prostředky na zajištění připravenosti na řešení krizových situací.

Bakalářská práce bude poskytnuta všem zúčastněným ORP jako podklad pro zkvalitnění jejich práce a ucelení náhledu na tuto problematiku.

Seznam informačních zdrojů

[1] ČESKÁ REPUBLIKA. Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. In: Sbírka zákonů České republiky. 2000, částka 73, s. 3461-3474.

Dostupný také z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirkazakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=3461>.

[2] ČESKÁ REPUBLIKA. Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů. In: Sbírka zákonů České republiky. 2000, částka 73, s. 3475-3487.

Dostupný také z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirkazakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=3461>.

[3] ČESKÁ REPUBLIKA. Zákon č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. In: Sbírka zákonů České republiky. 2000, částka 73, s. 3488-3498. Dostupný také z: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=3461>.

[4] ČESKÁ REPUBLIKA. Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů. In: Sbírka zákonů České republiky. 1993, částka 1, s. 316. Dostupný také z:

<http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/ViewFile.aspx?type=c&id=22427>

[5] ČESKÁ REPUBLIKA. Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů. In: Sbírka zákonů České republiky. 1999, částka 76, s. 3755-3774. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-239?text=222%2F1999>

[6] ČESKÁ REPUBLIKA. Zákon č. 97/1993 Sb., o působnosti Správy státních hmotných rezerv. In: Sbírka zákonů České republiky. 1993, částka 27, s. 573-574. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1993-97>

[7] ČESKÁ REPUBLIKA. Vyhláška č. 498/2000 Sb., vyhláška Správy státních hmotných rezerv o plánování a provádění hospodářských opatření pro krizové stavy. In:

Sbírka zákonů České republiky. 2000, částka 144, s. 7925-7932. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-498>

[8] ČESKÁ REPUBLIKA. Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník In: Sbírka zákonů České republiky. 2012, částka 33, s. 1026-1365.

Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-89>

[9] ČESKÁ REPUBLIKA. Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., zákon o bezpečnosti České republiky In: Sbírka zákonů České republiky. 1998, částka 39, s. 5386-5387. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1998-110>

[10] ČESKÁ REPUBLIKA. Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím In: Sbírka zákonů České republiky. 1999, částka 39, s. 2578-2582.

Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1999-106>

[11] ČESKÁ REPUBLIKA. Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) In: Sbírka zákonů České republiky. 2000, částka 38, s. 1738-1764. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>

[12] ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2016 [online]. 2016 [cit. 2016-05-13]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/pocet-obyvatel-v-obcich>

[13] ČESKÁ REPUBLIKA. Nařízení Ministerstva vnitra ze dne 1. března 2004 k zajištění plnění úkolů za stavu nebezpečí, nouzového stavu, stavu ohrožení státu a válečného stavu a připravenosti na jejich řešení.

Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/krizove-rizeni-72.aspx>

[14] Ministerstvo vnitra – generální ředitelství HZS České republiky. Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do roku 2030 [online]. Praha, 2013 [cit. 2016-05-09]. Dostupné z: http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/0df25d36-130d-4f08-91cb-3e28cbef9af5/Koncepce_ochrany_obyvatelstva_2020-2030.pdf?ext=.pdf

- [15] SPRÁVA STÁTNÍCH HMOTNÝCH REZERV ČR [online]. Metodika pro vyžadování věcných zdrojů za krizové situace. Dostupný také z: [http://www.sshr.cz/pro-verejnou-spravu/system_hospodarskych_opatreni_pro_krizove_stavy\(HOPKS\)/Stranky/metodiky_hopks.aspx](http://www.sshr.cz/pro-verejnou-spravu/system_hospodarskych_opatreni_pro_krizove_stavy(HOPKS)/Stranky/metodiky_hopks.aspx)
- [16] SPRÁVA STÁTNÍCH HMOTNÝCH REZERV ČR [online]. 2010. Informační web systému Krizkom. Dostupné z <http://www.krizkom.cz/stranky/default.aspx>
- [17] SPRÁVA STÁTNÍCH HMOTNÝCH REZERV ČR [online]. 2010 [cit. 2016-05-30]. Informační web systému ARGIS.
- [18] SPRÁVA STÁTNÍCH HMOTNÝCH REZERV ČR [online]. [cit. 2016-05-30]. Informační web systému KISKAN SSHR. Dostupné z: <http://kiskan.sshr.cz/>
- [19] SPRÁVA STÁTNÍCH HMOTNÝCH REZERV ČR [online]. [cit. 2016-05-30]. Informační web aplikace KRIZDATA. Dostupné z: <http://www.krizdata.cz/>
- [20] SPRÁVA STÁTNÍCH HMOTNÝCH REZERV ČR: Systém hospodářských opatření pro krizové stavy (HOPKS) [online]. [cit. 2016-06-24]. Dostupné z: [http://www.sshr.cz/pro-verejnou-spravu/system_hospodarskych_opatreni_pro_krizove_stavy\(HOPKS\)/Stranky/default.aspx](http://www.sshr.cz/pro-verejnou-spravu/system_hospodarskych_opatreni_pro_krizove_stavy(HOPKS)/Stranky/default.aspx)
- [21] MARTÍNEK, Bohumír et al. Ochrana obyvatelstva: Modul E (Učební pomůcka pro vzdělávání v oblasti krizového řízení). [online]. Praha: MV-GŘ HZS ČR, 2006 [vid. 2014-09-02]. 127 s. Dostupné z: www.hzscr.cz/soubor/modul-e-ochrana-obyvatelstva-pdf.aspx
- [22] MARTÍNEK, B., LINHART P.. Ochrana člověka za mimořádných událostí [online]. Praha, 2003 [cit. 2016-04-10]. Dostupné z: www.mvcr.cz/soubor/ochrana-cloveka-pdf.aspx

[23] URBAN, R., BAKOŠ, E., KUDLÁK, A. Ekonomika a logistika krizových situací v ochraně obyvatelstva II., Brno: Univerzita obrany Brno, Fakulta ekonomiky a managementu, 2012, 109 s., ISBN 978-80-7231-912-1.

[24] HZS ČR. Příručka pro školení starostů Praha [online]. 2015. Praha [cit. 2016-08-13]. Dostupné z: www.hzscr.cz/soubor/prirucka-starostove-2015-pdf.aspx

[25] SLOVENSKÁ REPUBLIKA SSHR Správa státních hmotných rezerv SR [online]. Legislativa SSHR. Zákon č. 372/2012 Sb., o štátnych hmotných rezervách. Dostupné z: <http://www.reserves.gov.sk/sk/home>

[26] SLOVENSKÁ REPUBLIKA SSHR. Správa státních hmotných rezerv SR Štátné hmotné rezervy a ich ďalší vývoj [online]. [cit. 2016-07-13]. Dostupné z: http://www.reserves.gov.sk/sites/default/files/file/SSHR_zbornik.pdf

[27] ZÁŠKODNÝ P., HAVRÁNKOVÁ R., HAVRÁNEK J., VURM V. Základy statistiky, Jihočeská univerzita České Budějovice, 2011, 256 s., ISBN 978-80-904948-2-4.

[28] MV-generální ředitelství HZS ČR: Ochrana obyvatelstva a krizové řízení [online]. Praha, 2015 [cit. 2016-06-18]. ISBN 978-80-86466-62-0. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/prirucky.aspx>

[29] ANTUŠÁK, E. Hospodářská opatření pro krizové stavy: doplňkové texty pro posluchače kombinované formy studia studijního programu "Ochrana obyvatelstva". České Budějovice: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích - Zdravotně sociální fakulta, 2007. 92 s.

[30] HORÁK, R, et al. Průvodce krizovým řízením pro veřejnou správu. Praha: Linde Praha, a. s., 2004. 407 s. ISBN 80-7201-471-4.

Seznam příloh

1. Příloha A

Příloha A: Dotazník

Vážená paní starostko, vážený pane starosto,
obracím se na Vás jako experta v oblasti zajišťování bezpečnosti ve vaší obci se zaměřením na krizové řízení a ochranu obyvatelstva s žádostí o vyplnění následujícího dotazníku. Vaše odpovědi budou statisticky zpracovány do objektivizované výpovědi o možné optimalizaci alokace věcných zdrojů k ochraně obyvatelstva při řešení krizových situací. Výsledky budou podkladem pro zpracování bakalářské práce na téma „Obec a využívání věcných zdrojů v majetku státu při řešení krizové situace“ a podkladem pro další činnost orgánů krizového řízení na příslušném správním obvodu obce s rozšířenou působností a kraje.

Vyplnění dotazníku je jednoduché. U každé otázky označte Vaši odpověď, případně doplňte Váš komentář. Pokud není v textu uvedeno jinak, označte prosím pouze jednu odpověď **URČITĚ ANO**, **SPÍŠE ANO**, **SPÍŠE NE**, **URČITĚ NE**, **NEVÍM** podle Vaší volby podtržením nebo vytučněním, např. URČITĚ ANO nebo **SPÍŠE NE**.

Dotazník je anonymní a úmyslně není zpracován na webových portálech zabývajících se výzkumem nebo jiným šetřením. Informace, které tam uveřejníte, se stávají vlastnictvím jejich provozovatelů, a mohly by být i zneužity.

V samotném závěru je uvedeno několik dotazů týkajících se obecných identifikačních znaků.

Děkuji za Vaši vstřícnost a drahocenný čas.

Roman Gregor, student 3.ročníku ZSF JČU, obor Ochrana obyvatelstva

DOTAZNÍK

1) Jaké zdroje pro zajištění provedení krizových opatření, tj. řešení krizových situací (dále jen „KS“), jsou každoročně vaší obcí vytvářeny a udržovány?

a) finanční

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

b) věcné

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

2) Máte jako odborník představu co věcné zdroje představují a jakým způsobem se vytvářejí?

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

3) Máte jako odborník představu co věcné zdroje obsahují a kdo je vytváří?

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

4) Jste jako odborník každoročně informován orgánem krizového řízení v příslušném správním obvodu obce s rozšířenou působností nebo kraje o možnostech a způsobu vyžadování věcného zdroje?

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

5) Věcné zdroje jednorázového (spotřebního) charakteru k individuální pomoci občanům (jídlo, pití, oděvy, prostředky osobní hygieny apod.) si myslíte nebo víte, že je řešeno s využitím:

a) finančních prostředků obce

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

b) finančních prostředků kraje

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

c) finančních prostředků státu, ústředních orgánů státní správy mimo Správy státních hmotných rezerv

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

d) zdrojů Správy státních hmotných rezerv

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

e) zdrojů humanitárních organizací

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

f) donátorství

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

g) Hasičský záchranný sbor kraje

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

h) jiným způsobem (doplňte jak)

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

.....

6) Věcné plnění služeb (ubytování, stravování, pomoc zdravotní, psychosociální a duchovní apod.) je řešeno s využitím:

a) finančních prostředků obce

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

b) finančních prostředků kraje

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

c) zdrojů humanitárních organizací

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

d) donátorství

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

e) integrovaného záchranného systému

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

f) jiným způsobem (doplňte jak)

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

.....

7) Prostředky technické pomoci (stroje a zařízení) jsou vytvářeny a udržovány pro potřeby obce:

a) ze zdrojů obce

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

b) ze zdrojů kraje

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

c) ze zdrojů ústředních orgánů státní správy (dotačních titulů apod.)

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

d) smluvně ze zdrojů privátního sektoru

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

e) nejsou

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

8) Dle Vašeho názoru je existující systém plánování věcného plnění potřeb pro řešení KS formou nezbytných dodávek:

a) vyhovující z hlediska obsahu zabezpečení

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

b) vyhovující z hlediska poptávaného rozsahu

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

c) vyhovující z hlediska časových aspektů

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

d) vyhovující z hlediska finančního krytí

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

9) Dle Vašeho názoru, i když v žádném právním předpise není stanoveno obci zřizovat si sklad s materiálem humanitární pomoci, je potřeba mít jej vybudován a vybaven?

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

10) Vzhledem k zabezpečování vašich potřeb při řešení krizové situace zastáváte názor:

a) zásoby věcného charakteru není nutné vytvářet předem (existuje dostatek zdrojů k tzv. „ad hoc“ čerpání)

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

b) současné zásoby věcných zdrojů nevyhovují

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

c) stačí alokovat dostatek finančních prostředků

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

d) udržování zásob jednorázové spotřeby je neefektivní

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

e) udržování zásob technických prostředků je neefektivní

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

f) na teritoriu obce je dostatek zdrojů technického charakteru, jejichž využití postačuje, jenom je třeba dobře naplánovat v souladu s finančním krytím

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

11) Dle Vašeho názoru ovlivňuje alokaci věcných zdrojů:

a) dostatek finančních prostředků

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

b) dostatek skladovacích kapacit

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

c) vhodné teritoriální rozložení zdrojů

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

d) kvalitně zpracované analýzy rizik na daném území

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

e) správná klasifikace hrozeb

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

f) správná dělba kompetencí mezi stát a municipalitu

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

g) široká diverzifikace zdrojů (MV, MZe, MMR, MD, MŽP, MZ, MO, SSHR atd.)

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

12) Dle Vašeho názoru lze občanská sdružení, veřejně prospěšné organizace a jiné orgány a organizace působící na úseku požární ochrany považovat za významné místo alokace zdrojů pro řešení KS:

URČITĚ ANO	SPÍŠE ANO	SPÍŠE NE	URČITĚ NE	NEVÍM
------------	-----------	----------	-----------	-------

13) Vaše doporučení či stanoviska k optimalizaci alokace věcných zdrojů jsou následující:

Identifikační otázky

A) Otázka řeší pohlaví dotazovaného. Jste:

1. žena
2. muž

B) Jako odborník působíte ve veřejné správě:

1. méně než 1 rok
2. 1 – 3 roky
3. 3 – 5 let
4. 5 – 10 let
5. 10 – 20 let
6. víc než 20 let

C) Byla vaše obec postížena významnou mimořádnou událostí nebo krizovou situací?

1. ano
2. ne
3. nevím

D) Máte zkušenosti s řešením významné mimořádné události nebo krizové situace?

1. ano
2. ne
3. nevím

E) Uplatňoval jste požadavek na zajištění věcného zdroje?

1. ano
2. ne
3. nevím

F) V jakém případě

Děkuji za vyplnění dotazníku.

Roman Gregor

Kontakt:

e-mail : gregor.cb@gmail.com

telefon: +420 602 852 646