

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

- Jméno a příjmení studenta:* Radek KADLEC  
*Studijní obor:* Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE  
*Vedoucí bakalářské práce:* Ing. Ladislav Karda  
*Katedra/ ústav:* Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva  
*Název bakalářské práce:* Předurčenost jednotek požární ochrany Kraje Vysočina v oblasti ochrany obyvatelstva
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

V nedávné minulosti si členové jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí nedovedli představit, že by také plnili úkoly ochrany obyvatelstva. Z této práce vyplývá, že jednotky požární ochrany, které vyplnily dotazníky, se již s touto činností sžily a vzaly si jí za vlastní. Je škoda, že 6 jednotek PO na zasláný dotazník nereagovalo. V práci jsou nedostatky, zejména některé stylizace jsou nepřehledné, neúplné a tím i nepřesné. Diskuze se omezuje pouze na rekapitulaci výsledků a návrhů na opatření, ale chybí vlastní názor autora a postoj autora ke zjištěným skutečnostem, stejně jako porovnání skutečností s jinými zdroji. Některé skutečnosti jsou v práci uváděny opakovaně. Diskuze musí vycházet z vlastních poznatků autora práce, proto není možné, aby byly použity odkazy na zdroje.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký máte názor na reálnost přesnějšího zapracování úkolů ochrany obyvatelstva pro jednotky sborů dobrovolných hasičů obcí do právních předpisů?

Datum: 16. 5. 2016

Podpis vedoucího bakalářské práce.....