

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Veronika Neužilová**
Studijní obor: **Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE**
Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Štefan Győrög**
Katedra/ ústav: **Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva**
Název bakalářské práce: **Povinnosti obchodních společností z hlediska nakládání s nebezpečnými látkami a odpady**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. **Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Bakalářská práce se pokusila zmapovat neutěšený stav obsahu programů školení z hlediska nakládání s nebezpečnými chemickými látkami a odpady a na vybraných právních předpisech předložila možný návrh přehledného manuálu pro podnikatele.

Další hodnocení:

V části „Úvod“ je provedeno přehledné nastínění historie řešené problematiky, které je následně v části „1.2 Příklady z průmyslových havárií a reakce legislativy“ vhodně doplněno přehledem proběhlých mimořádných událostí, v tomto případě závažných havárií, s výčtem právních předpisů, které byly přijaty do právního řádu jako reakce na tyto události.

V části „1.1 Základní pojmy“ se autorka vhodně zabývá přehledem pojmů, které se k dané problematice vztahují, a zvolila pro jejich výčet logickou strukturu od obecného základního právního předpisu (zákoník práce) až po jednotlivé speciální zákony. Ve stejné struktuře pak v části „1.3 Obecné povinnosti“ provádí rozbor jednotlivých povinností.

Autorka tak ve složitosti českého právního řádu v oblasti nakládání s nebezpečnými chemickými látkami zvolila výběr sedmi hodnocených právních předpisů velice vhodně, a to jak z pohledu českých právních předpisů, tak také z pohledu předpisů unijních (REACH, CLP). Tím, že pro tuto práci nemohly být využity další související právní předpisy (např. stavební zákon, vodní zákon, zákony o silniční, železniční a vodní dopravě, zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, zákon o požární ochraně, atd.), což by již bylo daleko za rámec bakalářské práce, byl položen základ pro jejich zpracování do případné práce diplomové.

V části „3 VÝSLEDKY“ autorka komentuje požadavky jednotlivých právních předpisů; z dotazníkového šetření, ve kterém autorka oslovila společnosti školící podnikovou ekologii také z hlediska nakládání s chemickými látkami pak vyplynulo, že se školitelská praxe většinou zaměřuje spíše jen na výklad obecných povinností podle předem dané osnovy, než aby vycházelo také z požadavků školených, navíc pro tyto potřeby autorka našla jednu, již v roce 2013, vydanou publikaci.

K autorkou přehledně vytvořené příručce je třeba vytknout, že např. v návrhu vzoru dokumentu „Písemná pravidla o bezpečnosti ...“ místo zobecnění pro možnost využití jakoukoliv obchodní společnosti nevyпустиła text „... vojenského útvaru ...“ (str. 4), u informací k zákonu o odpadech pak mohlo být doplněno označení předpisu, zabývajících se problematikou zařazování odpadů, takhle jej uživatel průvodce musí sám vyhledávat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Právní řád členských zemí Evropské unie využívány jak národní právní předpisy, tak také Směrnice a Nařízení Evropské unie – vysvětlete jejich vzájemný vztah.

Datum: 30.08.2016

Podpis vedoucího bakalářské práce.....