

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Martin SUK
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Ladislav Karda
Katedra/ ústav: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název bakalářské práce: Vyhodnocení požární bezpečnosti regálových skladů v Kraji Vysočina
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce je zpracována na zajímavé téma, které je v požární ochraně důležité, neboť z již vzniklých požárů regálových skladů v ČR vyplynulo, že představují vždy vysoké materiální škody. V práci se vyskytují některé nedostatky, které svou podstatou neovlivňují výsledky práce. Jedná se zejména o gramatické chyby v Abstraktu, a to i hrubé. Chybí seznam tabulek a obrázků, pomůcka pro velitele zásahu je různě nazývána – informativní x metodická a některé v ní navržené údaje jsou shodné s dokumentací zdolávání požárů – operativní kartou, např. charakter objektu, hasicí látky. V práci jsou cenná další doporučení, která vyplynula ze strukturovaných rozhovorů s funkcionáři HZS Kraje Vysočina, kteří se v případě vzniku požáru budou přímo podílet na jeho likvidaci. Vybrané základní požadavky právních a technických předpisů jsou splněny, ale přesto jsou uváděna další doporučení, kterými je možné zlepšit zabezpečení požární ochrany těchto staveb.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jaký je rozdíl mezi zařízením pro odvod kouře a tepla a stabilním odvětrávacím zařízením?
2. Jak byste řešil přepracování operativní karty do zjednodušené podoby „Metodické pomůcky“, kterou uvádíte v příloze E.

Datum: 16. 5. 2016

Podpis vedoucího bakalářské práce.....