

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Patrik Gasčarov**
Studijní obor: **Sociální práce ve veřejné správě**
Vedoucí bakalářské práce: **PhDr. Jaroslav Hála**
Ústav: **Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích**
Název bakalářské práce: **Mezinárodní vězeňské společenství. Spektrum činností a aktuální problémy**

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
- Aktuální pro danou oblast
- Užitečné a prospěšné
- Standardní úroveň
- Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
- Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
- Logická – tradiční
- Pro dané téma tradiční
- Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
- Dobrá, běžně dostupné prameny
- Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
- Odpovídá nutnému doplnění textu
- Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- Originální, inspirativní názory
- Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
- Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
- 3. Vhodná pro publikování**
- Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
- Velmi dobrá
- Přijatelná
- Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autor pro svoji práci dokázal shromáždit potřebné množství tématu adekvátní literatury a internetových zdrojů (včetně zahraničních v originále). Na tomto spolehlivém základě pak s využitím pozorování a osobních rozhovorů vedených s profesionálními i dobrovolnými pracovníky vytvořil barvitý obraz instituce, která přes svoji značnou společenskou užitečnost je velké části české laické, ale i odborné veřejnosti zcela neznámá. Deskriptivní výzkum vykonal poctivě a důkladně, přičemž mu nechyběla invence (např. nápadité využití moderní komunikační technologie SKYPE při kontaktu s jinak obtížně dosažitelnými respondenty). Kvalitně je provedena diskuse získaných výsledků s důkladným zaměřením se na palčivé problémy financování zkoumané společnosti. Rovněž kladně hodnotím strízlivá, realistická optimalizační doporučení logicky vyplývající ze zjištěných faktů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Ovlivnila výzkumná práce v problematice Mezinárodního vězeňského společenství nějakým způsobem Vaši budoucí profesní orientaci?

Datum: **7.5.2016**

Podpis vedoucího bakalářské práce.....