

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Lenka Matřhová**
- Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Hana Francová, Ph.D.
- Katedra/ústav:* Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd
- Název bakalářské práce:* **Vývojové trendy v oblasti rané péče**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**  
2. mám tyto:

.....  
.....

Další hodnocení:

Studentka si zvolila téma, při jehož zpracování využila své dosavadní zkušenosti s cílovou skupinou, ale též i se sociální službou jako takovou. Tyto osobní i zprostředkované zkušenosti se odrazily zejm. ve fázi tvorby polostrukturovaného rozhovoru a též při samotném sběru dat, kdy dokázala operativně klást doplňující otázky a získat zajímavé údaje. Oceňuji, že studentka zvládla i jejich zpracování a vyhodnocení.

Teoretická část je přehledná, ve vztahu ke zkoumané problematice obsahuje důležité informace, přesto by jí prospělo, kdyby studentka využila i další odborné zahraniční zdroje. Práce má též různé formální nedostatky – patrné jsou různé překlady a stylistické nepřesnosti; odkazování na použité zdroje není vždy zcela v souladu s citační normou ISO 690. Při čtení tohoto textu nelze přehlédnout, že jeho autorka řešila závěrečné úpravy ve spěchu a dále že některé formální ale též obsahové záležitosti nedotáhla do žádoucí podoby.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. **velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

**Jaký je dle Vás nejpálčivější problém při poskytování rané péče? Co byste v této záležitosti doporučila změnit?**

Datum: 25.8. 2016

Podpis vedoucí bakalářské práce.....  
