

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studentky:* **Tereza Janovská**  
*Studijní obor:* Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
- Vedoucí bakalářské práce:* Martina Hrušková  
*Katedra/ ústav:* Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd  
*Název bakalářské práce:* *Syndrom týrané ženy a jeho zdravotní a sociální rizika.*
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

*Předložená bakalářská práce zpracovává téma syndromu týrané ženy jako specifické sociální události a pohledů žen - obětí domácího násilí na prožívanou životní situaci. Kapitoly v teoretické části práce jsou vybrány relevantně a zpracovány do smysluplného rámce za použití dostatečného množství odborných zdrojů, kde nechybějí cizojazyčné; kladně hodnotím významovou propojenost teoretické i praktické části adekvátně reagující na zvolený cíl. K terénnímu sběru dat studentka přistoupila pečlivě a připraveně. Data byla analyzována pragmaticky, což dokládá i následná diskuse s nimi v komparaci se sekundárními zdroji. Kladně hodnotím schopnost studentky vyvozovat závěry věcně a logicky. Patrné je rovněž autorčino zaujetí pro zvolenou problematiku. Práce dle mého názoru vykazuje všechny parametry pro to, aby byla hodnocena jako výborná*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

*vzhledem k pravidelným konzultacím studentky nekladu doplňující otázky*

Datum: 9. května 2016

Podpis vedoucí bakalářské práce:.....  
