

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Eliška Heráková
Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. Helena Zášková, CSc.
Ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: Případová studie osoby bez přístřeší závislé na návykových látkách ve věznicí třetího stupně
- Volba tématu:*
1. **Trvale aktuální**
 2. **Užitečné a prospěšné**
 3. Standardní
 4. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity novější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. **Dobrá**

3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci: **nemám**

Další hodnocení:

Mezi společensky nebezpečné fenomény patří, mimo jiné, násilná trestná činnost, která často souvisí s dalšími nežádoucími společenskými jevy, jako jsou závislosti na návykových látkách, případně bezdomovectví. Právě na tyto jevy se zaměřovala posuzovaná bakalářská práce. Usilovala o zjištění příčin vzniku uvedených jevů, prostřednictvím analýzy neutěšené životní situace závislého mladého bezdomovce, který si ve vězení odpykává trest odnětí svobody za loupežné přepadení. Téma je jak celospolečensky, tak i pro studovaný obor vysoce aktuální, protože znalost příčinných mechanismů rizikového chování může významně přispět k jeho prevenci, která je považována za nejefektivnější formu boje proti sociálně patologickým jevům

Pro řešení daného tématu studentka správně zvolila aplikaceP kvalitativních postupů - případové studie zkoumané osoby. Tu vytvořila na základě rozhovorů s probandem a členy jeho rodiny (bratrem, otčímem, matkou sestrou).

Bakalářskou práci studentka rozčlenila do dvou hlavních oddílů. Do prvního oddílu zařadila popis sociálně patologických jevů, které následné výzkumné šetření sledovalo. Pro vypracování textu použila dostatečný počet odpovídající české i zahraniční odborné literatury.

Z obsahového hlediska mohla výběr jednotlivých subkapitol provést pečlivěji. Zatímco např. u první kapitoly, věnované bezdomovectví správně popsala jeho příčiny a faktory vývoje, u popisu dalších sledovaných jevů (závislosti, trestné činnosti) tyto klíčové pasáže chybí.

Do empirické části práce začlenila výzkumnou otázku (nepřesně formulovanou, str. 27), dále metodický postup, neobvykle nazvanou kapitolu „Kvalitativní výzkum“. Dosažené výsledky roztřídila podle okruhů do stanovených kategorií, popsala je a diskutovala.

Pokud jde o formální stránku textu i v této oblasti odvedla studentka poměrně zdařilý výkon. Text vhodně strukturovala, pro větší přehlednost využila velké množství diagramů a tabulek. Menší nedostatky ve formální úpravě jsou patrné u ne vždy vhodně zformátovaného textu (z mnoha např. str. 27, 83, 84). V citování odborných zdrojů se nevyhnula drobným chybám, např. ne vždy zřetelně odlišila přímé a nepřímé citace. Rovněž stylistickou úpravu textu mohla provést svědomitěji (viz např. kap. 2.2. Metodický postup na str. 27).

Celkově práce splnila požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě. Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře**.

Otázka k obhajobě:

V čem spočívá přínos výzkumného šetření k teorii v oblasti dané problematiky?

Datum: 26. května 2016

Podpis oponentky bakalářské práce.....