

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

- Jméno a příjmení studenta:* Lucie Tourková  
*Studijní obor:* RPB  
*Oponent bakalářské práce:* doc. PhDr. Alena Kajanová, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* ÚSV  
*Název bakalářské práce:* Informovanost žáků druhého stupně základní školy v Trhových Svinech o zdravotních a sociálních aspektech sebepoškozování
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  - 3. Přijatelná**
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce se zabývá velmi aktuálním tématem sebepoškozování u adolescentů. Teoretická část práce je zpracována precizně s využitím nejnovějších literárních zdrojů. V úvodu bych vytkla absenci citací u konkrétních poznatků, úvod má spíše podobu souhrnu dostupných poznatků.

Cíl práce je stanovený adekvátně a měřitelně, stejně jako hypotéza – ačkoli za vhodnější bych považovala stanovení vícero hypotéz. V sekci operacionalizace pojmů došlo pravděpodobně k nepochopení termínu, studentka pojmy vysvětluje, nikoli však k návaznosti na hypotézu/dotazník (pojem informovanost). Dotazník je pěkně zpracovaný, studentka stanovuje s rozmyslem skór správných odpovědí (to je ta část, co měla být v části operacionalizace). Zároveň oceňuji konkrétní popis realizace výzkumu.

Data jsou zpracována přehledně formou komentovaných grafů, statistické zpracování bych příště doporučovala radit do kapitoly výsledky, nikoli do příloh.

Precizně je zpracována kapitola diskuse.

Drobné výtky mám k formální stránce práce, kde se v textu objevují různé druhy písma, v seznamu literatury jsou části vytučněné, atp.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře mínus  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: nemám

Datum: 4.5.2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....

