

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Nela Fenigbauerová**
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.
Ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: **Školní sociální pracovník – postoj ředitelů základních škol**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka zpracovala téma velmi aktuální, a to především v souvislosti s problematikou inkluzivního vzdělávání a s diskusemi o školní sociální práci v ČR. Oceňuji její angažovanost a pečlivost při zpracování celé bakalářské práce.

V teoretické části studentka předkládá pojem školní sociální práce, věnuje se definici, historii, zahraničním zkušenostem. Popisuje také současnou situaci ve školství u nás a představuje důvody, nevýhody i překážky zavedení pozice školního sociálního pracovníka v ČR. S literaturou pracuje velmi dobře, využívá nejnovější literaturu a používá i zahraniční zdroje.

Praktickou část vnímám jako precizně zpracovanou. Metodika je podrobně popsána, výsledky jsou zpracovány formou vytváření trsů. V kapitole Výsledky studentka výsledky systematicky a přehledně prezentuje. Diskuse je na vysoké úrovni, studentka porovnává své výsledky s již publikovanými poznatky, hledá souvislosti, připojuje svůj názor. Na konci diskuse jasně odpovídá na výzkumné otázky.

Práce je dle mého názoru na velmi dobré úrovni i po stránce formální či stylistické.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 26.5.2016

Podpis vedoucího bakalářské práce.....