

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Jana Brixová
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Lenka Rosková
Katedra/ústav: Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích
Název bakalářské práce: Mezinárodní organizace práce a ochrana sociálních práv
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. **Pro dané téma tradiční**
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. **Vlastní názor chybí**
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. **Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. **Přijatelná**
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:.

Další hodnocení:

Autorka se ve své práci věnuje historii Mezinárodní organizace práce a ochraně sociálních práv. Text práce je poněkud chaotický, autorka si nevymezila jasně osnovu a členění práce. Chybí jasně formulovaná souvislost s ochranou sociálních práv, a pokud v textu je, ztrácí se v dlouhých kapitolách bez členění. V práci se vyskytují četné gramatické a stylistické chyby. Jazyková korektura by byla více než na místě.

V práci postrádám propracovanější náhled do problematiky sociálních práv a provázanosti s příslušnými dokumenty MOP. Pojmu sociální práva je věnována necelá jedna stránka, což je, dle mého názoru, nedostatečné. Sociální práva jsou stěžejním tématem celé práce.

Na druhou stranu oceňuji práci autorky s cizojazyčnými zdroji. Je patrné, že autorka je jazykově vybavená. Nicméně toto zjevně velké množství práce kazí opět stylistické chyby.

V závěru práce je patrné, že autorce docházely síly a bohužel vyznívá do ztracena. Vlastní názor chybí. S výhradami práci doporučuji k ústní obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké aktivity vyvíjí ILO v ochraně práv domácích pracovníků a pracovníc?

Datum: 24.5.2016 Podpis vedoucího bakalářské práce: 