

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Ing. Lenka Zatkovičová
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponent bakalářské práce: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.
Katedra: Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích
Název bakalářské práce: Senior jako oběť trestné činnosti.
- Volba tématu:**
1. **Mimořádně aktuální**
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce je pojata teoreticky, ale i prakticky. Zvolené téma je originálně řešenou problematikou, je nanejvýš aktuální, neboť problematika zneužívání seniorů, vzhledem k stále rostoucímu podílu starší generace k celkovému obyvatelstvu ČR, nabývá trvale významu. Náročnost práce je vysoká. V teoretické části lze vyzdvihnout především hlubokou analýzu velkého množství zejména aktuálních literárních, ale i internetových zdrojů. Velmi zdařilé je shrnutí práce, které obsahuje velmi cenné informace a logicky vyvozené závěry. Jako drobný nedostatek v teoretické části považuji na straně 15 nepřesnou citaci pojmu oběť. Dle zákona O obětech trestných činů, který je v práci zmíněn, je definice oběti pojata jinak, než jak autorka uvádí. Právní věty uvedené v právních předpisech je nutno citovat naprosto přesně, doslova.

V praktické části je provedena analýza statistických dat Policie ČR, jejímž cílem je zjistit, jaký je vývoj podílu obětí starší generace k celkové generaci a dále jaké jsou nejčastěji na starší generaci páchané trestné činy, a to i, co do rozlišení pohlaví. Tato analýza je zdařilá, snad lze pouze vytknout, že v tabulce č. 3, komentované na straně 24, je sledován vývoj podílu obětí starší generace ke zbytku obyvatelstva v procentech, ale počet obětí starší generace je poměřován k veškeré registrované kriminalitě. To považuji za metodickou chybu. Zde měl být porovnáván vývoj počtu obětí seniorů k vývoji všech obětí, a dále do tohoto vývoje měl být zahrnut i koeficient, který vyjadřuje zvyšující se podíl starší generace k celkové generaci (data jsou v tabulce č. 1). Poté by výstup získal jinou validitu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Je interní úprava (formou závazného pokynu policejního prezidenta) dané problematiky u Policie ČR dostatečná nebo by na základě poznatků aplikační praxe měla být změněna?
2. Jak je problematika obětí seniorů řešena ve Slovenské republice?

Datum: 22. 8. 2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....