

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Julie Dvořáková

Studijní obor: Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Oponent bakalářské práce: Mgr. Ondřej Doskočil, Th.D.

Katedra/ ústav: Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích

Název bakalářské práce: Každodenní etika sociálních pracovníků v očekávání klientů.

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- 1. Originální, inspirativní názory**
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si vybrala vzhledem ke studovanému oboru důležité a užitečné téma své bakalářské práce. V její teoretické části vycházela ze studia vhodně vybrané aktuální literatury, z níž vybrala témata potřebná k uchopení části praktické a uspořádala je do smysluplného celku. Oceňuji zastoupení cizojazyčných zdrojů, zejména odkazy na podobně zaměřené zahraniční studie (např. Stroud, 2016; Hardesty 2015; Kanne, 2013). Drobnou připomínku mám ke způsobu citací. Pakliže se jedná o elektronické zdroje, měla by vždy být uvedena jejich dostupnost, ta v některých výše uvedených případech chybí. Je-li to pouze elektronická verze tištěného zdroje, pak nic nebrání tomu, užít klasickou citaci pro tištěný zdroj. Při použití tzv. harvardského citačního stylu by téměř měl odpovídat i způsob bibliografických zápisů v seznamu literatury (rok vydání uvádíme za jménem). Teoretická část je však zpracována velmi kvalitně, veškeré použité zdroje jsou řádně ocitovány, celek působí sourodě a nadto i čtivě. Pro zpracování praktické části autorka zformulovala srozumitelný a dosažitelný cíl (pouze bych volil vazbu „očekávání od sociálních pracovníků“ namísto „očekávání na sociální pracovníky“) a z něj vyplývající čtyři výzkumné otázky. K dosažení tohoto cíle a zodpovězení stanovených výzkumných otázek použila vhodnou kvalitativní výzkumnou strategii založenou na metodě dotazování technikou polostrukturovaného rozhovoru (i když soudě dle seznamu otázek v příloze 4 se jednalo o rozhovor spíše strukturovaný). Výzkumný soubor je poměrně velký a pestrý, jeho struktura uvedená na str. 43 však nese svědčí o nahodilosti, jak autorka na téže straně konstatuje. Přivítal bych stručnou charakteristiku jednotlivých komunikačních partnerů (samozřejmě při zachování anonymity) a možnost jejich identifikace u citovaných pasáží z rozhovorů např. K1, SP 2 apod. Ke způsobu zpracování výsledků, diskuze a závěru nemám připomínek. V diskuzi oceňuji zejména propojenost s teoretickou částí – citace. Přes výše uvedené nedostatky konstatuji, že autorka byla schopna uchopit problém a zpracovat bakalářské práci přiměřený výzkumný projekt. Práci jako celek proto hodnotím známkou „výborně“.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak konkrétně jste ve svém výzkumu využila techniku zúčastněného a nezúčastněného pozorování? Mají rovněž sociální pracovníci svá očekávání ve vztahu ke klientům? (Srov. výzkumná otázka č. 2)

Datum:..... 6.6.2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....
