

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Petra Zachařová

*Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě

*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Ondřej Doskočil, Th.D.

*Katedra/ ústav:* Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích

*Název bakalářské práce:* Etický aspekt vyrovnání se smrtí dítěte či partnera

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

V teoretické části autorka práce sumarizovala základní poznatky běžně dostupné odborné literatury vztahující se ke zkoumané problematice. Zdroje jsou vesměs aktuální a jsou řádně citovány. Autorka zvolila téma velmi náročné a emočně citlivé, proto je pochopitelné, že praktickou část postavila na jediné případové studii. Na ní se pokusila prakticky demonstrovat teoretické koncepty. Třebaže se jedná o práci bakalářskou, domnívám se, že by výzkum bylo vhodnější vystavět na více než jednom (byť obsáhlém) individuálním životním příběhu, případně se pokusit o srovnání s obdobnými případovými studii, aby bylo možné se pokusit o zobecňování zjištěných skutečností. Na druhou stranu oceňuji empatický přístup Petry Zachařové ke své informantce, v němž prokázala praktickou schopnost vést profesionální komunikaci s klientem na obtížné a osobně bolestivé téma. Celkově práci považuji průměrně zdařilou a navrhuji klasifikaci velmi dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 5.9.2016 ..... Podpis oponenta bakalářské práce.....

