

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Petra Zachařová**  
*Studijní obor:* **Sociální práce ve veřejné správě**  
*Vedoucí bakalářské práce:* **PhDr. Jan Vitoň, Ph.D.**  
*Katedra/ ústav:* **Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích**  
*Název bakalářské práce:* **Etický aspekt vyrovnávání se se smrtí dítěte či partnera**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení: Petra Zachařová zpracovává ve své BP téma tíživé, týkající se úmrtí blízké osoby (dítě, případně partner). V teoretické části své práce akcentuje mj. rozdíly v prožívání traumatu anticipovaného, či neanticipovaného úmrtí dítěte a etické aspekty vyrovnávání se s tímto faktem v různých časových rovinách. V empirické části své práce využívá metody případové studie a techniky polostrukturovaného rozhovoru k upozornění na etické aspekty tohoto jevu. Jde o kazuistiku, kdy po sebevraždě syna se jeho matka musela záhy vyrovnávat i se smrtí partnera. Z etického hlediska se mnohdy v takové či podobné situaci nedostává takto postiženým podpory a odborné pomoci, navíc reakce jejich nejbližšího okolí jsou mnohdy neúčinné až zatěžující. Autorka upozorňuje i na možnou negativní roli internetu či sociálních sítí. Přílohu BP tvoří zápis rozhovoru s informantkou a seznam prostudované odborné literatury. Neméně podnětným pramenem k uchopení, případně vyrovnávání se s takto obtížnou situací může být i umělecká literatura jako terapeutický prostředek. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Jakým způsobem či prostředky byste se pokusila kultivovat reakce prostředí na takto nepříznivou situaci a čím si myslíte, že je vyvolána? Jsme jako společnost bezcitnější, lhostejnější či sobectější než dříve?

Datum: 23. 8. 2016 ..... Podpis vedoucího bakalářské práce:  .....