

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: Mgr. Ivana Zavadilová
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponent/bakalářské práce: Mgr. Zdeněk Záludí, Ph.D.
Katedra/ústav: ÚHS ZSF JU
Název bakalářské práce: Formativní vliv literárního výpovědi osoby se zdravotním postižením (čtenářský zážitek jako zdroj empatie)
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): NEVÍ
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Nevhodně zvolené výzkumné otázky: první příliš obecná, odpověď je proto také velmi obecná a těžko verifikovatelná.
Pojmy „formativní vliv“ a „čtenářský zážitek“ a „empatie“ jsou velmi těžko uchopitelné. Jsou použity v nadpisu práce, ale až na první pojem s nimi autorka práce nepracuje.
Druhá otázka má minimální vztah k danému liter. dílu.

Další hodnocení:

1. část práce - současný stav - má velmi volný vztah k vlastním tématu práce.
Historická vertikální klasifikace předškolní k dětem s postižením je velmi sporná a bez vztahu k tématu práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Chápete liter. úpověď L. Dvořákové spíše jako prostředek sebe vyrovnaní se s jejím handicapem, nebo je v ní patrné úsilí předat čtenářům nějaké poselství či výzvu?

Datum: 25.5.2016

oponenta
Podpis vedoucího bakalářské práce: Z. Zábud