

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Pavla Lišková

*Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě

*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Veronika Benešová, Ph.D.

*Katedra/ ústav:* ÚSV

*Název bakalářské práce:* Životní cíle matek s dětmi v azylovém domě

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá

3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující
  2. Gramatika
    - a) výborná
    - b) velmi dobrá
    - c) dobrá
    - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

Další hodnocení:

Studentka se ve své práci věnovala problematice cílů matek s dětmi v azylovém domě. V práci je dobře zpracovaná teoretická část, včetně logického řazení kapitol. V praktické části kladně hodnotím ucelený sběr dat směřující k vytyčenému cíli. Autorka se velmi dobře vypořádala s interpretací získaných dat.

Výsledky svého výzkumu autorka shrnuje do přehledných tabulek, konfrontuje s jinými výzkumy, včetně vlastního komentáře.

Vyhodnocení a diskuse k výsledkům je provedena pečlivě. Studentka vyjadřuje vlastní názor na problematiku. Navrhuje v závěru doporučení.

Studentka uvádí, že výzkum prováděla v dlouhodobém časovém intervalu str. 33 – přesto uvádí, jako metodu a techniku – kvalita a dotazování (polostrukturovaný rozhovor). V práci není více dlouhodobý záměr uveden.

Doporučuji se příště zaměřit i na stylistickou stránku práce.

Práci přesto hodnotím kladně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. velmi dobře
  3. dobře
  4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V závěru na str. 64. uvádíte jako doporučení zkvalitnit průběh intervence. Jak byste zkvalitnila průběh intervence se ženami, které do azylových domů přicházejí?

Datum: 22.8.2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....

