

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Jiří Valiček**

Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě

Oponent bakalářské práce: Mgr. Magdalena Drábová, Ph.D.

Katedra/ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

Název bakalářské práce: **Role sociálního pracovníka ve Středisku výchovné péče**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Velmi slabá práce s literaturou - v teoretické části práce je celý text od strany 13 do strany 24 (tj. téměř polovina teoretické části) citován z jednoho zdroje.

Další hodnocení:

Formální nedostatky:

Na úvodní straně bakalářské práce autor uvádí „Katedru sociální práce“, nyní již „Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd“.

Překlep v názvu práce („sociální“ místo „sociálního“).

Autor v práci, včetně názvu, uvádí středisko výchovné péče s velkým počátečním písmenem, ačkoliv se zřejmě nejedná o jedno konkrétní středisko výchovné péče.

V teoretické části se autor zabývá střediskem výchovné péče, strukturou, formami péče, spoluprací s dalšími institucemi a dále se věnuje charakteristice práce sociálního pracovníka a jeho roli ve středisku výchovné péče, kompetencemi a osobnostními předpoklady.

Cílem empirické části práce je zhodnotit rozsah aktivit sociálního pracovníka ve středisku výchovné péče. Za účelem splnění cíle práce byl zvolen kvalitativní výzkum, autor použil polostrukturovaný rozhovor. Byly vedeny rozhovory s celkem pěti sociálními pracovníky, kteří působí ve středisku výchovné péče. Autor v metodice blíže nespecifikuje, ve kterých střediscích výchovné péče, byl výzkum realizován. V metodice jsou uváděny metody zpracování kvalitativních dat formou citací z odborných zdrojů, ale není jasně uvedeno, jaké metody autor při zpracování získaných dat využil. Cíl práce byl splněn. V bakalářské práci je v seznamu použitých zdrojů uvedeno celkem 32 odkazů. Přílohou práce je koncepte polostrukturovaného rozhovoru.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 24.5.2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....

