

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Karla Pasáková

Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě

Oponent bakalářské práce: Mgr. Veronika Benešová, Ph.D

Katedra/ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

Název bakalářské práce: Problematika životního stylu žen s jaterní cirhózou

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

Další hodnocení:

Studentka se ve své práci věnovala problematice životního stylu žen s jaterní cirhózou. V práci je kvalitně zpracovaná teoretická část, včetně logického řazení kapitol. V praktické části kladně hodnotím ucelený sběr dat směřující k vytyčenému cíli. Autorka se velmi dobře vypořádala s interpretací získaných dat.

Výsledky svého výzkumu autorka shrnuje do přehledných tabulek, konfrontuje s jinými výzkumy, včetně vlastního komentáře.

Vyhodnocení a diskuse k výsledkům je provedena pečlivě. Studentka vyjadřuje vlastní názor na problematiku. Navrhuje v závěru doporučení.

Drobné nepřesnosti se vyskytují v prohlášení, dále na str. 29 – bych neuváděla, že v ČR neexistuje žádná online svépomocná skupina se zdrojem z roku 2009, (v ČR existuje), na str. 30 je v cíli stylistická chyba a v kapitole 7. Seznam použitých zdrojů.

Přesto práci hodnotím velice kladně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak by se dle vás, mohla změnit – zlepšit, zvýšit ochota žen ke změně životního stylu?

Datum:.....4.5.2016 Podpis oponenta bakalářské práce.....