

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Veronika Hauptová**
- Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě
- Oponent bakalářské práce:* Mgr. Hana Francová, Ph.D.
- Katedra/ústav:* Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
- Název bakalářské práce:* **Specifika sociální práce s rodinou v mediaci**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 - 4. Pro dané téma tradiční**
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 - 4. Vlastní názor chybí**
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Výrazná stylistická neobratnost komplikuje srozumitelnost celého textu včetně stanovených cílů a výzkumných otázek (za nesrozumitelné považuji znění první části hlavního cíle, tj. *zmapování, jakým způsobem je rodinná mediace využívána*, stejně jako znění druhé výzkumné otázky *Jakým způsobem na mediaci jako způsob řešení rodinných sporů nahlíží sociální pracovníci.....*). Problematické stanovení hlavního cíle se logicky muselo následně odrazit na jeho plnění. V diskusi ani v závěru jsem nenašla odpověď na výzkumnou otázku č. 3 – tj. *V jaké míře jsou tyto pracovníci obeznámeni s metodami mediace*. Zodpovězení takto stanovené výzkumné otázky je dle mého soudu nemožné zejména díky neadekvátně zvolené výzkumné metodě.

V rámci stanovení výzkumného souboru užívá studentka termín *okresní město*, zde je potřeba studentku upozornit, že aktuální správní územní členění státu již s takovou jednotkou nepracuje.

Výhradu mám též k hypotézám, které autorka ze získaných dat vyvozuje; formulace hypotéz neodpovídá požadavkům na jejich správné znění. Překvapující bylo, že se studentka rozhodla formulovat hypotézy, přestože na str. 45 čtenářům s odkazem na Miovského sděluje, že bude provádět otevřené kódování v kontextu zakotvené teorie.

Za naprosto tristní považuji některá vyjádření autorky, např. na str. 65 *Tímto způsobem jsme se nenápadně posunuli do dalšího okruhu*. Spíše než odborný text pak bakalářská práce v rámci empirické části připomíná výpravny literární útvar.

Další hodnocení:

Studentka zaměřila svoji pozornost na alternativní způsob řešení konfliktů mezi rodiči, k tomu využívá adekvátní odbornou literaturu. Teoretickou část tak lze považovat za silnou stránku bakalářské práce. Dále oceňuji, že se studentce podařilo oslovit skupinu rodinných mediátorů a získat informace o některých jejich zkušenostech.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Lze z Vašeho pohledu doporučit mediaci rodičům, pokud je z jejich strany deklarován absolutní nezáměr o komunikaci s druhým rodičem? Jak danou situaci řešit?

Datum: 23.5. 2016

Podpis oponenta bakalářské práce