

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

- Jméno a příjmení studenta:* **Kateřina Pišová**  
*Studijní obor:* Speciální pedagogika - vychovatelství  
*Vedoucí bakalářské práce:* PhDr. Vlastimila Urbanová  
*Katedra/ústav:* Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích
- Název bakalářské práce:* **Aktivizační programy pro seniory v charitativních zařízeních**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná

#### 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce je vystavěna na velice dobré odborné úrovni se znalostí zkoumané problematiky. Se zaujetím byla řešena problematika aktivizace seniorů v charitativních zařízeních – Domovinka Třebíč a Archa Třebíč, které přispívají k žádoucí aktivizaci a socializaci seniorů. Autorka dala své práci klasické členění na část teoretickou a praktickou.

V teoretické části autorka prokázala dobrou práci výběrem a využitím literárních zdrojů i analýzou příslušné dokumentace /charakteristika i historie charitativních zařízení v Třebíči.

V empirické části zaujme forma kvalitativního výzkumu – především kombinace metod obsahové analýzy dat, které mohou čitateli poskytnout kvalitní informace o celoročních aktivizačních programech DPS.

Naplnění cíle práce a výzkumných otázek je realizováno metodou kvalitativního výzkumu s využitím techniky polostrukturovaného rozhovoru /formulované otázky a autentické odpovědi respondentů jsou součástí přílohy/. Autorka práce vedla rozhovory se 4 seniory a 4 pracovníky DPS. Rozhovory s respondenty jsou kvalitně zpracované. Autentičnost rozhovoru podtrhuje přímá citace. Chybí samostatná kapitola, kde by byly analyticky zpracované výsledky šetření.

V závěrečných kapitolách / *Diskuze, Závěr*/ prokazuje autorka bakalářské práce schopnost komparace výsledků výzkumu s teoretickými daty.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověle

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 31.5.2016

Podpis vedoucího bakalářské práce: 