

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Denisa Jarešová
Studijní obor: Speciální pedagogika - vychovatelství
Oponent bakalářské práce: Mgr. Věra Koppová
Katedra: Ústav humanitárních studií v pomáhajících profesích
Název bakalářské práce: Rozvoj osobnosti a komunikačních dovedností u žáků s mentálním postižením v primárním vzdělávání
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - 4. Nevhodně zvolený cíl**
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka předkládá bakalářskou práci na téma Rozvoj osobnosti a komunikačních dovedností u žáků s mentálním postižením na 1. stupni základní školy speciální, které považují za užitečné a prospěšné, zejména pro studenty speciální pedagogiky. V teoretické rovině prokázala studentka dobrou orientaci v tématu a v odborné literatuře. Informace čerpala z nejnovějších informačních pramenů. Struktura práce je logická, systémová, pouze bych doporučila kapitoly 5,6,7 *MŠ, ZŠ a PŠ Trhové Sviny, Diakonie ČCE – středisko Rolnička a Arpida, centrum pro rehabilitaci osob se zdravotním postižením, z. ú.* str. 39-41 spojit pod jednu kapitolu. Po jazykové stránce je práce výborná, vytkla bych pouze používání zkratk v textu bez předchozího uvedení plného znění (např. str. 35 - RVP ZŠ). Závažnější nedostatky obsahuje empirická část práce, kde zcela chybí analýza získaných dat. Hlavní cíl práce zjistit názory speciálních pedagogů na možnosti rozvoje osobnosti a komunikačních dovedností u žáků s mentálním postižením na 1. stupni ZŠ speciální nebyl vhodně zvolen. Z těchto důvodů se nemohu vyjádřit ke kapitole 10. *Výsledky*. V podkapitole *Zpracování výsledků* chybí přepsané otázky, takže čtenář musí nahlížet do *Přílohy*. Celá podkapitola tak působí neuceleně a chaoticky. Vzhledem k absenci analýzy získaných dat a nevhodně zvoleného hlavního cíle práce byl tento splněn částečně, a to naplněním dílčího cíle, kterým bylo zjistit, jaké metody, nástroje a formy práce speciální pedagogové používají. V *Příloze* chybí přepsané rozhovory pedagogů..

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem jste vybírala školy vzhledem k věkové struktuře respondentů?

Datum: 26.5.2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....
