

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Michaela Mallátová**
Studijní obor: Speciální pedagogika - vychovatelství
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Vlastimila Urbanová
Katedra/ ústav: Ústav humanitních studií pro pomáhající profese
Název bakalářské práce: **Využívání motivačních mechanismů v rámci výchovně vzdělávacího procesu pro žáky s těžkým mentálním postižením**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 - 4. Nedostačující**
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce se opírá o poměrně zdařilou teoretickou základnu, i když některé literární zdroje k dané problematice jsou staršího data, než povoluje norma. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a vymezují základní terminologické vybavení směřující k naplnění cíle práce. Za zdařilou považují kapitolu 2.6. *Didaktika osob s mentálním postižením* a podkapitoly *Didaktické zásady* a *Didaktické metody*, které přijatelným způsobem dokreslují a naplňují téma práce. Kvalitně je zpracovaná i kapitola 4. *Motivace ve školním prostředí*, kde autorka prokázala schopnost pracovat s různými literárními zdroji.

Smyslem a cílem práce jsou možnosti využití motivačních mechanismů v rámci výchovy a vzdělávání žáků s mentálním postižením.

Autorka práce zvolila k naplnění práce polostrukturovaný rozhovor s 10 pedagogy s rozdílnou délkou praxe. Využívané motivační mechanismy a délka praxe pedagogů jsou významnými proměnnými zvoleného kvalitativního šetření.

Druhá výzkumná otázka by si zasloužila přesnější formulaci, aby byl z textu patrný zkoumaný vztah využívání motivačních mechanismů a délka praxe dotazovaných pedagogů. I když si autorka plně uvědomuje obtížnost zvolené metodiky /str. 54/, rozhovory jsou zpracované do 5 kategorií a jsou vhodně doplněny autentickými sděleními dotazovaných. Pro větší přehlednost výsledků výzkumu bych doporučovala vytvořit i podkategorie. Zcela chybí kapitola *Analýza výsledků výzkumu*. Výsledky výzkumného šetření jsou analyzovány spíše v kapitole *Diskuze*. V příloze chybí otázky k rozhovoru a neupravené prepisy rozhovorů s dotazovanými.

Práci bych vytkla i malé formální nedostatky: v kapitole *Úvod* na straně 11 u názvu *metoda Snoezelen* a *koncept Bazální stimulace* se píší malá písmena.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně mínus
 2. velmi dobře
 - 3. dobře**
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 31.5.2016.....

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
Blahoslava Uhlíková