

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Nikola Skopcová
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika - vychovatelství
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Radka Šulistová, Ph.D.
<i>Ústav:</i>	Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích
<i>Název bakalářské práce:</i>	Spolupráce pedagogických pracovníků se speciálním pedagogem v systému běžné základní školy
<i>Volba tématu:</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí – problematika vyhodnocení dat
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci v této podobě nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) **dobrá**
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) **dobrá**
 - d) nevyhovující
- Zásadní připomínky k bakalářské práci:
1. nemám
 2. **mám tyto:**

Zásadním problémem předložené práce je nedostatečné metodologické zpracování a vyhodnocení získaných dat, neboť zůstalo pouze u selektivního typu transkripce.

Další hodnocení:

Jako oponent předložené práce, která se věnuje problematice spolupráce pedagogických pracovníků se speciálním pedagogem v rámci základního vzdělávání, se v posudku zaměřím na problematická místa práce.

Práce v některých oblastech nesplňuje formální stránku požadovanou na tento typ prací na ZSF JU, a to například použití neaktuálního loga ZSF JU nebo číslování kapitol. V teoretické části práce pak není vždy jasné, proč autorka píše o dané problematice ve vztahu k tématu její práce, viz např. část věnovaná alternativním školám. Mohu se domnívat, že je to z toho důvodu, že i na těchto školách v ČR mohou pedagogové spolupracovat se speciálním pedagogem, ale pak by mělo být uvedeno, kolik v ČR těchto škol je a ve výzkumném šetření by tato oblast měla být zahrnuta, což není. Obecně lze říci, že teoretická část je jakýsi encyklopedický výčet, nikoliv paradigma pro následné výzkumné šetření. Dále chybí zahraniční zdroj a je citována literatura starší deseti let, aniž by bylo objasněno, jaký důvod k tomu autorka měla.

Jak jsem již zmínila, zásadní problém shledávám v empirické části práce, v oblasti zpracování dat, neboť tak, jak je autorka předkládá (s. 30-52), se jedná pouze selektivní protokol získaných rozhovorů bez následného vyhodnocení, tj. kódování či shrnutí roztríděného materiálu směrem k vyšší rovině abstrakce. Tento fakt nemohu jako oponent práce přehlédnout a je elementárním nedostatkem předkládané práce. Z tohoto důvodu, a s přihlédnutím k dalším výše jmenovaným problémům, práci autorce doporučuji přepracovat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. **ne**

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. **nevyhověl**

Otázka k ústní obhajobě práce: nemám

Datum: 27. 5. 2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....