

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Nikola Skopcová
Studijní obor: Speciální pedagogika - vychovatelství
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Petra Majerová
Katedra/ústav: Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích
Název bakalářské práce: Spolupráce pedagogických pracovníků se speciálním pedagogem v systému běžné základní školy
- Volba tématu: **1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předkládaná bakalářská práce se zabývá otázkou spolupráce pedagogických pracovníků se speciálním pedagogem v systému základní školy. Autorka velmi precizně v teoretické části představuje v logickém sledu systém vzdělávání v ČR ve srovnání s vybranými vzdělávacími systémy v zahraničí; osobnost speciálního pedagoga z komplexního pohledu a styčné pedagogické pracovníky z pedagogického sboru na základní škole. Text je psán věcně a místy obtížně čtivě, s odbornými termíny je zacházeno adekvátně. Vyjma kapitoly 2, kterou by bylo vhodnější nazvat „školní speciální pedagog“ s ohledem na obsah kapitoly. Kapitoly jsou vzájemně provázané a je na ně v textu průběžně odkazováno. Místy zvláště v části zvané abstrakt se vyskytují nesprávné tvary slov a gramatické chyby. Po formální stránce jsou informace členěny vhodným způsobem do kapitol, ty jsou vyvážené. Kapitola úvod je číslována a kapitola závěr již nikoli. V metodologické části chybí informace o tom, jak je zamýšleno data po realizaci výzkumu zpracovávat.

V praktické části je poměrně přehledně a adekvátně popsán výběrový soubor a vlastní průběh výzkumu. Chybí údaj, v jakém časovém rozpětí byly rozhovory realizovány. Ocenitelné je vyvozování hypotéz a dalších otázek nad diskutovanými výsledky. V druhé části práce se objevuje termín „asistent“, kde není jednoznačně ukotveno, o jakého asistenta se jedná. Jen z logiky věci se domnívám, že jde o asistenta pedagoga. To by však bylo dobré napsat explicitně, případně v textu upozornit na používání zkrácené podoby pojmu. Autorka si je vědoma limitů své práce, avšak není v práci uvedeno, za jakých podmínek byly realizovány rozhovory. Může být zavádějící, pokud autorka prováděla rozhovory se všemi pracovníky najednou (skupinově), tudíž nemohla získat odpovědi, které by mohly být sděleny v interakci jeden na jednoho. Na druhou stranu se autorka zhostila realizace rozhovorů odpovědně, jak dokládá v přepsaných rozhovorech v přílohové části, a poradila si s obtížnými momenty (časový prostor pedagogů apod.) v rámci svých možností.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. Výborně minus**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: není

Datum: 22.5.2016

Podpis vedoucího bakalářské práce..........