

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **LUKÁŠ KUBAL**
Studijní obor: Zdravotnický záchranář
Oponent bakalářské práce: PhDr. Andrea Hudáčková, Ph.D.
Ústav: Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název bakalářské práce: *Kardiopulmonální resuscitace a využití přístrojové techniky*

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Předložená bakalářská práce na téma „Kardiopulmonální resuscitace a využití speciální přístrojové techniky“ obsahuje formální i faktické chyby. V teoretické části práce student popisuje současný stav ZZS v ČR, zabývá se KPR od historie až po současnost a v neposlední řadě popisuje speciální přístrojovou techniku spojenou s KPR. Student cituje z 31 zdrojů. Používá Harvardský systém, ne však zcela správně. Za větším celkem (např. několik odstavců) je uvedeno více zdrojů najednou. Na str. 27 je uvedena tabulka, která jednoznačně patří do příloh, chybou je též neuvedení zdroje, z kterého autor tabulku převzal.

Chyby ale obsahuje hlavně praktická část práce. Student si zvolil 2 cíle, z nichž se mu povedlo naplnit pouze ten druhý. Student použil kvalitativní výzkumné šetření, ovšem toto v práci neuvádí. Technikou sběru dat byl zvolen polostrukturovaný rozhovor se všeobecnými sestrami a zdravotnickými záchranáři, jež pracují na ZZS JČK. Pravděpodobně pouze ze zajímavosti bylo výzkumné šetření doplněno i o rozhovor s lékařem, cíle však autor zaměřil pouze na VS a ZZ. Aby došlo k naplnění cíle 1, musel by autor zvolit techniku přímého pozorování, tato zvolena nebyla. Rozhovory jsou sice zajímavé, prepisy však měl autor umístit do příloh (případně přiložit na CD), do kapitoly Výsledky měl uvést pouze zpracované rozhovory do jednotlivých kategorií. V kapitole Diskuse autor komparuje zjištěné skutečnosti s literaturou pouze 1x, celá diskuse se jinak ubírá formou opětovného popisu metodiky a výsledků.

V Závěru autor uvádí, že první cíl se mu podařilo naplnit vlastním pozorováním během praxe, ne však provedením validního výzkumu. V Závěru dále uvádí ne příliš vhodné formulace „Výzkumná otázka hodnotila...“ „Výzkumná otázka mapovala.....“

V předložené práci oceňuji zpracování Speciální přístrojové techniky spojené s KPR a shrnutí hlavních změn Doporučených postupů z roku 2015. V tomto spatřuji přínos.

Práce **SPLŇUJE** základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **DOPORUČUJI** k ústní obhajobě:

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 - 3. dobře**
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Prosím o vysvětlení, jakým způsobem byl splněn cíl 1 pomocí zvolené metodiky..?
2. Z jakého důvodu byl do výzkumného šetření zařazen lékař, když v cílech práce/student o lékaři nic neuvádí.?

Datum: 30. 5. 2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....

