

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Jana Smutná  
*Studijní obor:* Zdravotnický záchranář  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Robert Havlíček  
*Katedra/ ústav:* UOP  
*Název bakalářské práce:* Formy poskytování přednemocniční neodkladné péče Armádou České republiky aplikované na zahraniční mise
- Volba tématu: **1. Mimořádně aktuální**  
2. Aktuální pro danou oblast  
3. Užitečné a prospěšné  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: **1. Originální – zdařilá**  
2. Logická – systémová  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma tradiční  
5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
**2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): **1. Mimořádné, funkční**  
2. Velmi dobré, funkční  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: **1. Originální, inspirativní názory**  
2. Ne zcela běžné názory  
3. Vlastní názor argumentačně podpořený  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: **1. Práci lze uplatnit v praxi**  
**2. Práci lze uplatnit ve výuce**  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: **1. Výborná**  
2. Velmi dobrá  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci: **nemám**

Další hodnocení:

Velice aktuální téma nejen na úrovni sociologické globalizační, ale i s ohledem na možný vstup zdravotníků do armády. Práci shledávám výjimečnou hned v několika ohledech. Jedná se o bezkonkurenčně podrobné zpracování, které čtenáře nutí práci podrobněji studovat a s jistotou se nebude nudit. Vhodně zvolená barevná schémata armádního i civilního sektoru a jejich následné srovnání. Intuitivně zvolené barevné škály výsledků. Diskuse i závěr mají všechny potřebné náležitosti. Doplněno rozhovorem s vojenským lékařem, který výzkum zajímavým způsobem oživil. Algoritmus A, B, C, D bych aktualizoval na novější zdroj než rok 2005.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: **ano**

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

V čem spatřujete neznalost hemostatických preparátů CELOX u respondentů 7 a 9 v rámci civilního sektoru?

Datum: 29.5. 2016

Podpis vedoucího bakalářské práce

