

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Lenka Chudá**
- Studijní program:* Sociální politika a sociální práce
- Oponent bakalářské práce:* PhDr. Vlastimila Urbanová
- Katedra/ ústav:* Ústav sociální práce a speciálně pedagogických věd
- Název bakalářské práce:* **Psychologická poradna pro studenty Zdravotně sociální Fakulty Jihočeské univerzity. Příprava specializované služby**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Bakalářská práce je zaměřena na problematiku psychologického poradenství pro vysokoškolské studenty. Téma je relevantní, aktuální, jeho volbu hodnotím pozitivně. Cíl výzkumu je naznačen v podtitulu názvu práce – *Příprava specializované služby* a monitoring zájmu studentů ZSF JU o odborné psychologické poradenství na naší fakultě. I když několik let fungují tyto specializované psychologické služby při JU na Pedagogické fakultě v Českých Budějovicích, autorku projektu zajímalo, s jakým zájmem by se setkala realizace tohoto projektu na ZSF.

Bakalářská práce má klasické členění na část teoretickou a část empirickou. Součástí teoretické části BP je kapitola 1.3 *Příklady dobré praxe*, která obsahuje výsledky kvalitativního šetření s použitím metody polostrukturovaného rozhovoru, který byl veden se zástupci tří pracovišť vysokoškolského poradenství / FF UK Praha, PF JU v Českých Budějovicích a TF JU v Českých Budějovicích /. Kvalitativní šetření jako předvýzkum kvantitativního výzkumu lze ohodnotit pozitivně, ale mohl by být součástí empirické části. O kvalitativním šetření se autorka nezmiňuje ani v kapitole 3 *Metodika výzkumu*.

Pro realizaci kvantitativního výzkumu byly formulovány dvě hypotézy. Vzhledem k tomu, že hypotézy nebyly statisticky zpracované, dopustila se autorka metodologického pochybení. Hypotézy v tomto případě mohly být nahrazeny výzkumnými otázkami. Poměrně náročné zpracování výzkumu s velkým počtem respondentů /255/ a prezentace výsledků výzkumu tvoří stěžejní část bakalářské práce. Výsledky dotazníkového šetření jsou graficky zpracovány a doplněny autorčinou interpretací. Dotazník vlastní konstrukce je součástí *Přílohy*. Určité výhrady je možné mít k formulaci otázek č. 15, 16, a 17, které navozují jednoznačnou odpověď. Na straně 47 jsou uvedeny v tabulce číslo 1 *Kompletní výsledky dotazníkového šetření*, které by měly být součástí *Přílohy*. Vzhledem k nečitelnosti údajů ji nelze považovat za kvalitní zdroj informací. Výhrady lze mít i ke kapitole *Diskuze*, která svým obsahem odpovídá spíše analýze výsledků výzkumu.

Bakalářská práce je zatížena řadou formálních nedostatků - číslování jednotlivých kapitol v *Obsahu*, číslování literárních zdrojů v kapitole *Seznam použitých zdrojů*, používání v textu 1.osoby jednotného čísla místo využití trpného rodu nebo 1. osoby množného čísla. V textu se objevuje řada terminologických nepřesností a gramatických chyb. Například na straně 13 termín ...*prokrastice* místo *prokrastinace*, na straně 23 gramatická chyba v názvu ...*pouze*

na pedagogickou fakultu Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, na straně 43 věta začíná číslovkou... 78% respondentek...

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V kapitole *Diskuze* na straně 50 uvádíte, cituji: „ Je předvídatelné, že student upřednostní pomoc od známého člověka, než navštíví poradnu v cizím prostředí a s neznámými lidmi.....

V čem spatřujete **výhody a nevýhody** kumulace rolí **pedagoga** a zároveň **psychologa** poskytující služby v řešení osobních problémů studentů?

Datum: 31. 8. 2016

Podpis oponenta bakalářské práce: 