

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Hana Klyncyparová**
- Studijní obor:* **Všeobecná sestra**
- Oponent bakalářské práce:* **Mgr. Pavel Scholz, Ph.D.**
- Katedra/ústav:* **Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče**
- Název bakalářské práce:* **Role a kompetence sestry v komparaci Česká Republika a Namibie**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- 1. Originální – zdařilá**
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  - 3. Přijatelná**
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce je zajímavé a nové, teoretická část práce je pojata tradičně a vhodně připravuje čtenáře na část výzkumnou, která byla pojata jako kvalitativní.

Kapitolu metodiku hodnotím jako drobně insuficientní, i vzhledem k tomu, že by výzkum měl být tzv. reprodukovatelný.

Cílem práce bylo zjistit role a kompetence sester v České Republice a Namibii, cíl byl splněn. Práce je po empirické stránce dobře zpracovaná, obsahuje zajímavá zjištění, a tedy práci hodnotím kladně. Jako nedostatek práce hodnotím generalizaci pojmu všeobecná sestra u výsledků kvalitativního výzkumu (souhrn a závěr). Práce obsahuje bohužel velké množství formálních chyb ať už v interpunkcích, překlapech, tak v užití ČSN ISO 690 normy, což promítám do hodnocení - této jinak zajímavé práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem jste realizovala rozhovor v Namibii (překladatel, osobně),?

Datum: 12.9.2016

Podpis oponenta bakalářské práce

