

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta
POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Hana Klyncyparová**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Alena Machová**
Ústav: **Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče**
Název bakalářské práce: **Role a kompetence sestry v komparaci Česká republika a Namibie**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. **Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**

3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce: Role a kompetence sestry v komparaci Česká republika a Namibie je velmi zajímavé téma, k jehož zpracování studentka využila opakované stáže v Namibii.

V teoretické části je popsána stručně historie ošetrovatelství, jeho význam. Dále pak organizace zdravotnictví a vzdělávání sester v ČR a Namibii. Samostatné kapitoly jsou věnovány rolím a kompetencím sester. V teoretické části je citováno 14 zdrojů, které nejsou uvedeny v seznamu použitých zdrojů, naopak v seznamu zdrojů je 7 zdrojů, které autorka v práci necitovala.

Výzkumné šetření bylo kvalitativní. Cíle práce jsou vhodně zvoleny, stanovené výzkumné otázky a odpovídají cílům. Pro kvalitativní výzkumné šetření autorka zvolila metodu dotazování a techniku hloubkového rozhovoru se sestrami z českobudějovické nemocnice a nemocnice Keetmanshoop v Namibii. Nemocnice jsou si podobné počtem lůžek a strukturou pacientů. V metodice chybí popis vedení rozhovorů v anglickém jazyce, způsob přeložení. Rozhovory jsou v originále přiloženy v přílohách, ale v metodice chybí odkaz. Výsledky rozhovoru byly analyzovány metodou otevřeného kódování a následně syntetizovány do kategorií a podkategorií, které byly znázorněny v přehledných schématech a slovně popsány. Popis schémat je velmi stručný, doporučila bych popisy proložit zajímavými přímými citacemi z rozhovorů. Rozhovory mohly být vedeny více do hloubky.

V poměrně krátké diskusi autorka vyjadřuje svůj názor, diskutuje s literaturou, tato část by mohla být propracovanější. Literatura je aktuální, zahrnuje 5 použitých anglických zdrojů. Při citování nebyla striktně dodržena citační norma ISO 690. Přílohy jsou funkční, v práci však na ně chybí odkazy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Jak by se podle Vás daly využít výsledky Vaší práce v praxi?

Datum: 29. 8. 2016

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
