

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: *Jana Soukupová*

Studijní obor: *všeobecná sestra*

Oponent bakalářské práce: prof. MUDr. Eva Topinková, CSc.

Katedra/ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

Název bakalářské práce:

**Kvalita ošetrovatelské péče o pacienty s potřebou geriatrické péče**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. **Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. **Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná

#### 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Bakalářská práce se zaměřuje na kvalitu ošetrovatelské péče u geriatrických pacientů v obecnější rovině (s využitím části dotazníku „spokojenost očima pacientů“ pro lůžková zařízení, kterou hodnotí v jednom zařízení „následně“? péče. Současně vybrala jeden z indikátorů kvality ošetrovatelské péče – pády, který retrospektivně s využitím dokumentace podrobně mapuje v průběhu 4 let.

K práci mám některé připomínky. Přejít mezi teoretickou úvodní částí a cíli/hypotézami nenavazuje. Nejsou uvedena kritéria výběru respondentů (resp. Vyřazovací kritéria- např. závažná kognitivní porucha, deprese apod.) a charakteristiky sledovaného oddělení ( typ lůžkové péče – akutní, následná, ošetrovatelská, rehabilitační, délka hospitalizace, počet a vzdělání personálu ad. ). Autorka překvapivě uvádí, že výsledky šetření jsou velmi pozitivní a není třeba velkých změn? Nelze souhlasit, když například v dotazníku uvádí, že 70% respondentů „spadlo z lůžka“? To by neodpovídalo informacím uváděným v celkovém počtu pádů a situace by nepochybně vyžadovala podrobnou analýzu, jak k pádu dochází, v jakou denní dobu ad. používají se postranice (v souladu s etickými pravidly), jak významné je podávání psychofarmak, hypnotik apod., stejně tak nejčastější pády „ve sprše“ vyžadují zhodnocení bezpečnosti sprchy – tj jsou zde madla, sedačka, protiskluzová podlaha? Také skutečnost, že 30% respondentů hodnotí tlumení bolesti analgetiky jako nedostatečné by vyžadovalo revizi léčebných a ošetrovatelských postupů (denní záznam hodnocení bolesti, adekvátní reakce lékaře).

Celkově lze shrnout, že studentka prokázala schopnost práce s literaturou a zpracování solidního teoretického úvodu, zvládla metodiku základů vědecké práce (sběr dat a jejich vyhodnocení). Určité nedostatky jsou ve vlastní interpretaci dat a navržení vhodného řešení pro praxi.

.....  
.....  
Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. **velmi dobře**

- 3. dobře
- 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1. Jaké studentka navrhuje konkrétní opatření v daném pracovišti, ke zlepšení kvality péče v oblasti pádů a prevence úrazů.
- 2. Zkratka GDS (Global Deterioration Scale) je použita špatně jedná se o jiný test se stejnou zkratkou hodnotících depresi (GDS) - *kiery?*

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Datum: *13.5.2016*.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....

