

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Nikola Benešová**
Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA**
Oponent bakalářské práce: Mgr. Dita Nováková, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název bakalářské práce: **Zajištění intravenózních vstupů u dětí.**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá**, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce zpracovává téma užitečné a prospěšné. Teoretická část vhodným způsobem uvádí do problematiky (převážná část je věnována ošetrovatelské problematice) a připravuje čtenáře na praktickou část práce. Praktická část je zpracovaná jako kvalitativní šetření s využitím polostrukturovaných rozhovorů se sestrami. Rozhovory byly kategorizovány a zpracovány do schémat. Do diskuse studentka zařadila vlastní názor, pro podporu některých výsledků zahrnula i doslovné odpovědi respondentů a využívá i komparace s literaturou, která však mohla být rozsáhlejší.

Velmi pozitivně hodnotím práci s literaturou, kdy autorka pro zpracování bakalářské práce využila 45 zdrojů, z toho je 15 zdrojů cizojazyčných. V práci se vyskytují formální nepřesnosti (nevhodné použití 1. osoby jednotného čísla, nesprávné označení výzkumného šetření jako výzkumu, nedodržení pořadí příloh, aj.) a drobné stylistické a gramatické nedostatky. Bakalářská práce, dle mého názoru, splňuje podmínky kladené na tento typ prací a hodnotím ji velmi dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 20. 5. 2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....

