

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Izabela Hampergerová**

*Studijní obor:* všeobecná sestra

*Oponent bakalářské práce:* prof. MUDr. Eva Topinková, CSc.

*Katedra/ústav:* Ústav ošetřovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

*Název bakalářské práce:*

**Týrání, zneužívání a zanedbávání seniorů z pohledu sestry**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná

#### 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika  a) výborná  
 b) velmi dobrá  
 c) dobrá  
 d) nevyhovující
2. Gramatika  a) výborná  
 b) velmi dobrá  
 c) dobrá  
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1.  nemám
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Aktuální a obtížné téma bakalářské práce, velmi dobře, konzistentně a pečlivě zpracovaný teoretický úvod a z něho vycházející cíle. Studentka prokázala schopnost vědecké práce, zvládla výborně použitou metodu výzkumu (kvalitativní výzkum, správná kategorizace). Po formální stránce zcela bez výhrad, pouze postrádám literaturu z posledních 2-3 let.

V práci jsou dobře prezentovány výsledky šetření, i když je lze vzhledem k velmi malému počtu respondentek (N=9) - sester ze dvou typů péče (agentura domácí péče, domov seniorů) považovat spíše za pilotní. Diskuze je velmi dobře zpracovaná a dává získaná data do kontextu již publikovaných informací. Drobnou připomínku mám pouze k závěru, který nadbytečně opakuje informace obsažené v úvodu a výsledcích. Postrádám zde podrobnější interpretaci výsledků a konkrétními výstupy pro praxi, popřípadě vlastní zkušenosti studentky s prováděním šetření s nepochybně obtížným tématem eventuálně sebereflexi pro vlastní praxi.

Celkově však práci hodnotím jako výbornou (viz klasifikace)

.....  
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1.  ano
2.  ne

Navrhovaná klasifikace:

1.  výborně
2.  velmi dobře
3.  dobře
4.  nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké vlastní zkušenosti a pocity si studentka odnesla z provedených šetření a které z nich vidí jako důležité pro svou další práci.

.....

Datum: ...17.5.2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....

