

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Klára HOLÁNOVÁ**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Monika Kyselová, MBA
Katedra/ ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název bakalářské práce: **Vyšetřovací metody u onemocnění ledvin a močových cest z pohledu sestry**
- Volba tématu:
 1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
 - 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
 1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 - 4. Pro dané téma tradiční**
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
 1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
 1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
 1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:
 1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka v úvodu své práce uvádí, že si téma vybrala z důvodu prohloubení svých vědomostí ohledně problematiky vyšetřování ledvin a močových cest. Z textu teoretické části práce je však zřejmé, že se v této oblasti dosud neorientovala.

V kapitole Anamnéza popisované údaje neodebírá sestra, ale lékař. Pokud by sestra odebírala anamnézu v tak velkém popisovaném rozsahu, který studentka uvádí, tak by ošetřující personál (sestra x lékař) od pacienta tyto údaje odebíral duplicitně.

Na základě informací rozpracovaných v kapitolách teoretické části práce by se nabízelo, aby výzkumné šetření bylo prováděno na nefrologickém oddělení.

V kapitole Výsledky 4.10. chybně uvedena kategorizace sestry S6 – zařazena do skupiny rozvoj infekce místo její odpovědi příměs krve v moči, kdy měla být zařazena do skupiny hematurie.

Pokud studentka prováděla výzkum na urologickém oddělení – tzn. oddělení, kde probíhá akutní péče o pacienty, nemůže očekávat, že UZ ledvin je výkonem plánovaným dopředu. V diskuzi se opírá o dvě publikace, z nichž jedna nese název „Praktická nefrologie“ a druhá je doporučení ambulantního zdravotnického zařízení zabývajícího se interními obory vč. nefrologie a týká se doporučení před UZ břicha. Z toho vyplývá, že tyto publikace se týkají nefrologie a ne urologie a diagnostický přístup těchto oborů je odlišný.

V textu bakalářské práce studentka užívá termín pacient, ale v kapitole Diskuze se objevuje i termín klient.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

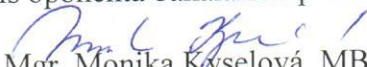
1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V kapitole Vyšetření moči popisujete úkol sestry při měření osmolality moče. Kolikrát jste toto vyšetření v průběhu své praxe prováděla a na kterém oddělení?

Datum: 22.5.2016

Podpis oponenta bakalářské práce:


Mgr. Monika Kyselová, MBA