

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Kateřina KRÁLOVÁ**
- Studijní obor:* Všeobecná sestra
- Oponent bakalářské práce:* Mgr. Jaroslava Fendrychová, Ph.D.
- Katedra:* Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
- Název bakalářské práce:* High normal tlak a hypertenze u dětí a dospívajících
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. **Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. **Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. **Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) **dobrá**  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) **velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**1. nemám**

2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce je rozdělena na část teoretickou, ve které autorka zmiňuje anatomii a fyziologii kardiovaskulárního systému, podrobněji se věnuje hodnotám krevního tlaku a jeho klinickému měření. Text je celkem přehledný, i když autorka často opakuje již jednou sdělené informace a používá věty bez shody podmětu s přísudkem. Od kapitoly 1.2 však začne používat předem nevysvětlené zkratky a text se změní spíše v kvíz (viz s. 18, poslední odstavec a dále). Tabulku zkratk má sice v úvodu práce, ale informace v ní (první dvě) nejsou ani správně napsané v angličtině, ani přeložené do češtiny. Definici pojmu „vysoký normální tlak“ uvede až na s. 24, což mohla udělat již dříve. Také mohla vysvětlit, proč v názvu práce použila první dvě slova v angličtině a ostatní v češtině. Bylo by vhodnější, kdyby v celé práci používala stále stejný výraz, a to buď český, nebo anglický.

V praktické části práce si autorka stanovila 2 cíle a položila dvě výzkumné otázky, které po následujícím kvalitativním šetření také zodpověděla. Výsledky uvádí, jak sama píše, v přehledných schématech, což je sice pravda v případě, kdy jsou respondentkami sestry. V případě, kdy jsou respondentkami matky dětí, jsou informace v tabulce 2 trochu zavádějící. V prvním odstavci (tabulky 2) jsou pod názvem „Respondenti“ uvedeni rodiče (R1 – R6). Ve druhém, třetím a čtvrtém odstavci stejné tabulky, kde je uvedeno pohlaví, věk a vzdělání (bez bližší specifikace), jsou však již za respondenty považovány děti a nikoliv jejich matky. Alespoň podle pohlaví, věku a vzdělání tak usuzuji. Další schémata jsou již přehledná a tato část práce se jeví jako velmi zdařilá.

V kapitole Diskuse autorka bakalářské práce porovnala výsledky své práce s poznatky získané z literatury (celkem 40 citací) a vyjádřila také vlastní názor na řešenou problematiku.

V kapitole Závěr shrnula své poznatky a nabídla článek k uveřejnění v odborném časopisu. Tam bych jí doporučila použít raději český ekvivalent názvu „High normal blood pressure“ a ne dvě slova anglicky a zbytek česky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: žádná

Datum:.....18.5.2016...

Podpis oponenta bakalářské práce... J. Fendrychová.....