

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Anna Procházková

Studijní obor: Všeobecná sestra – prezenční studium

Oponent bakalářské práce: Mgr. Lenka Šedová, Ph.D.

Katedra/ ústav: ÚOP

Název bakalářské práce: Vyšetřovací metody u onemocnění kardiovaskulárního systému z pohledu sestry

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžné dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka se své bakalářské práci zabývá problematikou vyšetřovacích metod kardiovaskulárního systému a úlohou sestry. Teoretickou část by bylo dobré uspořádat do logicky navazujících celků např. podle invazivních výkonů při vyšetření KVO systému. I přes tuto výtku je přeložená teoretická část vyčerpávající s občasnými překlepy (např. s 12; 15; 21; 22).

Empirická část se opírá o kvalitativní výzkumnou strategii s využitím polostrukturovaných rozhovorů. Autorka analýzu rozhovorů zpracovala detailně a výsledky diskutuje s odbornou literaturou. Závěry této práce jsou jistě přínosem pro pracoviště, kde výzkum probíhal. Praktický výsledkem přeložené práce je zpracovaný manuál, který je podle mého názoru nelogický a neupravený.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Revidoval některý z pracovníků Vašeho výzkumu také Manuál sestry k vyšetření koronarografie? Jak byste manuál vylepšila?

Datum: 20.5.2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....
Geolova!