

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Martina Prokopová

*Studijní obor:* Všeobecná sestra

*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Hana Hajduchová, Ph.D.

*Katedra/ ústav:* Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

*Název bakalářské práce:* Koncept smyslové aktivizace a změny v péči o uživatele s onemocněním demence

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
- 4. Pro dané téma tradiční**
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Smyslová aktivizace a její využití v péči o uživatele s demencí považuji za užitečné téma. Studentka si vytyčila dva výzkumné cíle, k nimž stanovila 5 výzkumných otázek. Byla zvolena kvalitativní výzkumná strategie, jako techniku sběru dat studentka použila polostrukturovaný rozhovor s 24 otázkami. Otázky byly dobře naformulované, studentce se tak podařilo získat velmi podrobné informace, které následně analyzovala v 7 kategoriích.

Formální stránka práce obsahuje několik nedostatků (neoznačení textu přímé citace uvozovkami, nejednotné uvádění citovaných zdrojů, chybí odkazy na výstup práce a přílohu č. 3, klíčová slova nejsou součástí abstraktu). I přes tyto formální nedostatky hodnotím práci výborně, s ohledem ke zpracování výzkumné části, která může být zdrojem informací jak pro studenty, tak odborníky z praxe.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Datum:.....17.5.2016...

Podpis oponenta bakalářské práce.....

*Hyndrová*