

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Tereza SKOPCOVÁ**

Studijní obor: Všeobecná sestra

Oponent bakalářské práce: Mgr. Ivana Chloubová

Ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

Název bakalářské práce: **Florence Nightingale versus sestra 21. století**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce popisuje vývoj ošetrovatelské profese a osobnost sestry. Práce je zpracovaná jako teoretická práce. Studentka charakterizuje rozvoj ošetrovatelské profese od středověku až k současnosti, vývoj vzdělávání sester i sesterské uniformy. Ošetrovatelství v 21. století je charakterizováno profilem sestry, morálními hodnotami sester (v porovnání s Etickým kodexem sester) i respektováním Charty práv pacientů. V části 4.5 Současný stav ošetrovatelského vzdělání (konkrétně str. 45) autorka chybně uvádí (s odkazem na Konceptci českého ošetrovatelství), že ošetrovatelskou péči zajišťují tři typy sester. Sestra první úrovně neboli typu A,...sestra druhého stupně typu B...Takto diferencované sestry však uvádí neplatná Konceptce českého ošetrovatelství z roku 1998. Současná platná Konceptce českého ošetrovatelství z roku 2004 již takovou terminologii nepoužívá.

Textu práce by prospěla větší stylistická „provázanost“ jednotlivých kapitol. Některé kapitoly (např. 2.2.4 Publikační činnost (čí??) – str. 26) začínají poněkud neobvykle – „O její myšlenky a nové poznatky byl velký zájem.“ Z celého odstavce lze jen usuzovat, že tou „onou“ je Florence Nightingale.

Práce obsahuje několik překlepů ve jméně autorů (např. str. 33, 34 Kavková – správně Kafková) i překlepů ve slovech (např. str. 45 „...ošetrovatelkou péči...“)

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V čem Vy sama vidíte rozdíl mezi sestrou 19. století a sestrou současné doby?

Datum: 20. 5. 2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....