

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **KAROLÍNA ŠTEFLOVÁ**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: PhDr. Andrea Hudáčková, Ph.D.
Ústav: Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název bakalářské práce: *Problematika ošetrovatelské péče u pacientů odkázaných na domácí oxygenoterapii a inhalační léčbu*
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Studentka se ve své bakalářské práci podrobně zabývala problematikou domácí oxygenoterapie. Téma je velmi zajímavé. Teoretická část práce je zpracována logicky, jednotlivé kapitoly na sebe navazují.

Cíle byly zvoleny vhodně, byly i naplněny. Výsledky jsou zpracovány přehledně do jednotlivých kategorií a podkategorií. V Diskusi se objevuje vlastní názor autorky. Předloženou práci je možné využít jako kvalitní studijní materiál.

Celou práci drobně kazi špatně uvedené jméno autorky D. Mastiliakové na straně 68.

Práce **SPLŇUJE** základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **DOPORUČUJI** k ústní obhajobě:

- Navrhovaná klasifikace:
- 1. výborně**
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověla

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 12. 5. 2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....

