

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Kateřina Želinská**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. Mária Boledovičová, PhD.
Katedra: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a nedokladné péče
Název bakalářské práce: **Ošetrovatelská péče u dětí s bolestmi hlavy**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

Další hodnocení:

Teoretické východiska bakalářské práce mají výbornou úroveň. Na ich spracovanie bolo použitých 62 literárnych zdrojov (z toho 18 starších ako 5 rokov). Vysoko pozitívne hodnotím schopnosť pracovať s literatúrou a korektne ju citovať. Zbytočné sú opakované citácie, napr. Boledovičová (2006) umožňuje ... efektívni ošetrovateľskou péči. (Boledovičová, 2006). V tomto zdroji ide o kolektívne dielo a preto bolo treba uviesť a kol. Metodologická stránka bakalárskej práce je jasne formulovaná. Do výsledkov bolo treba zaradiť **Tabulka 1 - identifikace respondentek**, pretože je analýzou zistení o účastníkoch výskumu a nepatrí do charakteristiky výskumného súboru. Formálna úprava výsledkov výskumu si žiadala rozdelenie podľa použitej metódy na zber údajov, rovnaký typ písma aj v grafoch a tabuľkách. Diskusia má priemernú úroveň a často sa v nej opakujú údaje z metodiky a výsledkov výskumu. Žiadalo sa jednotné uvádzanie v 1. os. množného čísla, čo sa však z úvodu a ojedinele aj v diskusii nedodržiava (napr. Mým cílem; Vybrala jsem si toto; mém okolí; jsem).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Akupresúra je metódou, ktorá je vhodná na riešenie bolesti. Aké sú vaše skúsenosti s touto metódou, ktorú vo vašej práci neuvádzate ako nefarmakologickú metódu..
2. Na s. 71 hovoríte o „dobrých zkušenostech s použitím kombinace kofeinu a paracetamolu“. Môže sa táto kombinácia používať aj u detí a za akých podmienok.

Datum: 9. 5. 2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....
