

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Michaela Němcová**
- Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě
- Oponent bakalářské práce:* Mgr. Dagmar Dvořáčková, Ph.D.
- Katedra/ ústav:* Sociálních a speciálněpedagogických věd
- Název bakalářské práce:* Komunitní sociální práce se seniory
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. **Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. **Pro dané téma tradiční**
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. **Ne zcela běžné názory**
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

Další hodnocení:

Bakalářská práce je zaměřena na komunitní sociální práci se seniory v Komunitním centru Máj v Českých Budějovicích. Teoretická část je zpracována standardním způsobem a opírá se o adekvátní množství citovaných, především domácích zdrojů (v seznamu citovaných zdrojů je nejednotnost – zkratky jména/celé jméno). Následuje popis metodiky, kde však nacházím na s. 32 nejasnosti. Autorka zde popisuje, co bylo cílem (spokojenost s poskytovanými službami, zda jsou přínosem a jaké aktivity seniři postrádají). Na s. 31 jsou však popisovány cíle, které se liší od těchto. V kapitole 3.1 autorka popisuje dva výzkumné soubory (seniory/seniorky a organizace v Komunitním centru Máj). V následující kapitole 3.2 je však popsán jen jeden výzkumný soubor. Opakovaně je zde uvedeno, že všechny nahrané rozhovory byly autorkou smazány. Z jakého důvodu?

V kapitole Výsledky jsou uvedeny doslovné přepisy rozhovorů, resp. odpovědi na otázky. Postrádám zde hlubší propojení v souvislosti s výzkumnými otázkami. Převažuje pouhý výčet odpovědí (např. „čtyři ze šesti komunikačních partnerů/partnerek“...). Na s. 49 autorka uvádí, že „na základě zjištěných informací přínos KC Máj spočívá především v předcházení sociální exkluze“. **Jak k tomuto zjištění autorka BP dospěla?**

Autorka si stanovila jednu z výzkumných otázek „V čem spočívá role sociálního pracovníka v KC Máj v Českých Budějovicích?“ Jestliže autorka věděla, že zde sociální pracovník nepůsobí, **proč byla tato otázka stanovena tímto způsobem?**

V kapitole Výsledky autorka několikrát použila spojení „dle mého názoru“, avšak chybí argumenty, které by byly podloženy výzkumem.

V Závěru se čtenář dozví, co bylo cílem, ale odpovědi na výzkumné otázky musí hledat intuitivně v textu. Autorka zde uvádí, že výsledky výzkumu ukázaly, že počet seniorů/seniorek docházejících do KC Máj stoupá. V tab. 2,3,4 však uvádí, že počet seniorů/seniorek za roky 2014 – 2016 není sledován.

Jestliže nemůže autorka předložit nahrávky rozhovorů, při obhajobě bakalářské práce prosím o předložení transkripce rozhovorů a způsob zpracování získaných výsledků (otevřené kódování na které se autorka v práci opakovaně odkazuje).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhovějí

Otázka k ústní obhajobě práce:

Uvádíte, že dle vašeho názoru by byl sociální pracovník v KC Máj nevytížený. Vzhledem k tomu, že cílem nebylo sledovat vytíženost sociálního pracovníka, uveďte, na základě čeho jste k tomuto tvrzení dospěla.

Datum: 30. 5. 2016.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....