

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Michaela Němcová**
- Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě
- Vedoucí bakalářské práce:* PhDr. Lenka Motlová
- Ústav:* Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
- Název bakalářské práce:* **Komunitní sociální práce se seniory**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka: 1. Výborná  
**2. Velmi dobrá**  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:  
**1. nemám**  
2. mám tyto:

#### **Další hodnocení:**

Téma bakalářské práce je užitečné a prospěšné. Teoretická část práce je logicky členěna do pěti kapitol. První kapitola je věnována vymezení pojmů stáří, stárnutí, senior. Druhá stěžejní kapitola se týká komunity a komunitní sociální práce. Další dvě kapitoly jsou zaměřeny na sociálního pracovníka a jeho roli v komunitní sociální práci a také na komunitnímu plánování sociálních služeb. Poslední pátá kapitola se týká Komunitního centra Máj v Českých Budějovicích.

Cíl práce a výzkumné otázky jsou formulovány na s. 31. Metody a techniky sběru dat jsou popsány na s. 32-34, charakteristika zkoumaného souboru na s. 35. Kapitola Výsledky (s. 35-54) je logicky členěná. Myslím si, že studentka mohla daleko více vytěžit výsledky polostrukturovaných rozhovorů provedených jak se seniory/seniorkami, tak s aktivizační pracovníci. V kapitole Diskuse (s. 54-57) studentka diskutuje s odbornou literaturou a nacházím zde její názor argumentačně podpořený.

Slečna Michaela Němcová docházela na konzultace pravidelně a k psaní práce přistupovala zodpovědně. Přestože výzkumné části věnovala hodně času a energie, není toto bohužel na několika místech patrné a práce by potřebovala „více dotáhnout“ (kapitola Výsledky, Diskuse, Závěr) po obsahové a zejména po stylistické stránce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

**V čem spočívá přínos Vaší bakalářské práce?**

Datum: 27. 5. 2016

Podpis vedoucí bakalářské práce.....  
