

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Iva Bartošová**
Studijní obor: Fyzioterapie
Oponent bakalářské práce: Mgr. Martina Hartmanová
Katedra/ ústav: UFM
Název bakalářské práce: **Využití metody Propriofoot concept® v kinezioterapii**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. **Pro dané téma tradiční**
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce se zabývá speciální metodikou Propriofoot® concept a jejím využitím ve fyzioterapeutické praxi. V teoretické části práce autorka rozpracovává anatomii dolní končetiny, propiocepci, funkci nohy, kinezioterapii, Propriofoot® concept a vybrané patologie DK, které bych radila ještě před kapitolu Kinezioterapie. Tato kapitola má navíc shodné označení 1.4 jako kapitola Propriofoot® concept, ale spíše bych uvítala, kdyby právě kapitola „1.4 Kinezioterapie neboli léčebná tělesná výchova“ byla vynechána, protože pouze obecný popis a rozdělení „LTV“ dle místa provádění (na lůžku, v tělocvičně,...), dle počtu pacientů (na individuální a skupinovou) a dle zaměření (na zvýšení svalové síly, zlepšení celkové kondice,...), na stranách 22 – 25 do této práce vůbec nepatří. Naopak mi v práci chybí obecná kapitola o Senzomotorice, kam se metoda Propriofoot® concept řadí. V teoretické části práce pak ještě často chybí odkaz na citaci za příslušným odstavcem.

V Metodice praktické části práce v jsou popsány metody a techniky sběru dat, ale chybí popis terapeutické jednotky. Ve Výsledcích pak ještě upozorňuji na nesprávné řazení souhrnu výstupního vyšetření před vlastním průběhem terapie. Naopak kladně hodnotím fotografické zobrazení v Příloze 2 s možným nastavením jednotlivých destiček pro aktivaci různé části chodidla. V diskuzi globalizujete výsledky všech probandů na s. 67 ve větě: „Břišní stěna se posílila, stoj na DK byl stabilnější a při chůzi se klouby nevychylovaly z osy dolních končetin“, čemuž nerozumím, protože ve vyšetření žádné testy pro zhodnocení stavu břišní stěny a celkově testy na kvalitu HSSP neuvádíte. V uvedené práci jsou uvedeny pouze dva cizojazyčné zdroje literatury. U všech zdrojů literatury, kde je uveden více jak jeden autor, je uvedena nesprávná citační norma, např. „ČIHÁK, Radomír, DRUGA, Rastislav a Miloš GRIM“ (s. 71 – 73). Autorka se nevyvarovala množství překlepů a několika stylistických chyb, např. s. 17 „ossa cuneiformia“, s.29 „madiální oblouk“, s. 32 „addukce“ a na s. 26 „nosnost jedné destičky je 245 kilogramů“.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. V metodice jste zmínila, že pacient měl za úkol cvičit 3x týdně, z toho 2x týdně sám doma a 1x týdně 15 minut pod vaším dohledem – měl tedy každý pacient od vás zapůjčené Propriofoot® destičky po celou dobu terapie?
2. V souhrnu výstupního vyšetření č. 4 na s. 63 zmiňujete: „Diastáza břišních svalů vymizela“ a „lehké vbočení palců zcela vymizelo“, myslíte si, že za tak krátkou dobu je to opravdu možné, přeci jen terapie 3x týdně 10 - 20 minut není moc intenzivní.

Datum: 14.5.2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....